



Вирок
від 25.04.2024 по справі 209/2341/24
ДНІПРОВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М.ДНІПРОДЗЕРЖИНСЬКА

№ 209/2341/24

№ 1-кп/209/189/24

ВИРОК

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

25.04.2024 року Дніпровський районний суд м.
Дніпродзержинська Дніпропетровської області

у складі:

головуючого судді ОСОБА_1

за участі секретаря ОСОБА_2

прокурора ОСОБА_3 , обвинуваченого ОСОБА_4 , його
захисника адвоката ОСОБА_5

розглянувши увідкритому підготовчому судовому засіданні
м.Кам'янськекримінальне провадження№ 1-
кп/209/189/24внесене вЄРДР за№42023052110000067від
14.07.2023року відносно обвинуваченого скоєннікримінальних
правопорушень,передбачених
ч.1ст.190,ч.4ст.27,ч.2ст.15,ч.1ст.369 Кримінального кодексу
України:

ОСОБА_4 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , уродженця м. Дніпродзержинська /
на теперішній час м. Кам'янське/ Дніпропетровської області,
українця, громадянина України, розлучений, освіта професійно
технічна, офіційно не працює, перебуває на обліку в нарколога
в зв'язку із поведінковими розладами внаслідок вживання

алкоголя, зареєстрований за адресою: АДРЕСА_1 , раніше не судимий,

ВСТАНОВИВ:

У зв'язку із збройною агресією Російської Федерації проти України, Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022, затвердженого законом України від 24.02.2022 № 2101-IX, з 05 години 30 хвилин 24.02.2022 в Україні введено воєнний стан, строк дії якого продовжено до 13.05.2024.

З метою забезпечення оборони держави, підтримання бойової і мобілізаційної готовності Збройних Сил України та інших військових формувань, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України Указом Президента України «Про загальну мобілізацію» від 24.02.2022 № 65/2022 (зі змінами та доповненнями), затвердженого законом України від 03.03.2022 № 2105-IX постановлено, в тому числі:

- оголосити та провести загальну мобілізацію (далі - мобілізацію);
- мобілізацію провести на території Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Донецької, Житомирської, Закарпатської, Запорізької, Івано-Франківської, Київської, Кіровоградської, Луганської, Львівської, Миколаївської, Одеської, Полтавської, Рівненської, Сумської, Тернопільської, Харківської, Херсонської, Хмельницької, Черкаської, Чернівецької, Чернігівської областей, міста Києва;
- призов військовозобов'язаних, резервістів та залучення транспортних засобів для забезпечення потреб Збройних Сил України, Національної гвардії України, Служби безпеки України, Державної прикордонної служби України, Державної спеціальної служби транспорту, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, інших військових формувань України здійснити в обсягах, визначених згідно з мобілізаційними планами;
- Генеральному штабу Збройних Сил України визначити черговість та обсяги призову військовозобов'язаних, резервістів та транспортних засобів національної економіки в межах загального строку мобілізації;
- місцевим органам виконавчої влади у взаємодії з територіальними центрами комплектування та соціальної

підтримки, за участю органів місцевого самоврядування та із залученням підприємств, установ та організацій усіх форм власності, фізичних осіб - підприємців організувати та забезпечити в установленому порядку: своєчасне оповіщення і прибуття громадян, які призиваються на військову службу, прибуття техніки на збірні пункти та у військові частини; здійснення призову військовозобов'язаних, резервістів на військову службу, їх доставки до військових частин та установ Збройних Сил України, Національної гвардії України, Служби безпеки України, Державної прикордонної служби України, Державної спеціальної служби транспорту, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, інших військових формувань України.

Відповідно до ч. 1 ст. 39 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» від 25.03.1992 № 2232-XII (зі змінами та доповненнями) призов резервістів та військовозобов'язаних на військову службу під час мобілізації проводиться в порядку, визначеному цим Законом та Законом України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію». На військову службу під час мобілізації призиваються резервісти та військовозобов'язані, які перебувають у запасі і не заброньовані в установленому порядку на період мобілізації. Призов резервістів та військовозобов'язаних на військову службу під час мобілізації здійснюється для доукомплектування військових посад, передбачених штатами воєнного часу, у терміни, визначені мобілізаційними планами Збройних Сил України та інших військових формувань.

Відповідно до ст. 22 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» від 21.10.1993 № 3543-XII (зі змінами та доповненнями):

- громадяни зобов'язані з'являтися за викликом до територіального центру комплектування та соціальної підтримки (військовозобов'язані, резервісти Служби безпеки України - за викликом Центрального управління або регіонального органу Служби безпеки України, військовозобов'язані, резервісти Служби зовнішньої розвідки України - за викликом Служби зовнішньої розвідки України) для взяття на військовий облік військовозобов'язаних чи резервістів, визначення їх призначення на особливий період.

- під час мобілізації громадяни зобов'язані з'явитися до військових частин або на збірні пункти територіального центру

комплектування соціальної підтримки у строки, зазначені в отриманих ним документах (мобілізаційних розпорядженнях, повістках керівників територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки) або у строки, визначені командирами військових частин.

В середині липня 2023 року, більш точну дату та час не встановлено, ОСОБА_6, через свого товариша ОСОБА_7 познайомився з ОСОБА_4. Під час розмови, ОСОБА_4 розповів ОСОБА_6 про можливість за неправомірну вигоду отримати документи необхідні для «списання» з військового обліку та подальшого уникнення мобілізації під час дії правового режиму воєнного стану в Україні. Крім того, ОСОБА_4 запевнив що має стійкі соціальні зв'язки з ОСОБА_8 заступником начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальником управління обслуговування громадян, яка в свою чергу має стійкі соціальні зв'язки зі службовими особами лікарень міста Дніпро та за неправомірну вигоду у розмірі 4000 Євро може сприяти у виготовленні необхідних документів про проходження лікування ОСОБА_6 в закладі охорони здоров'я міста Дніпро, на підставі яких у останнього буде можливість отримати відстрочку від проходження служби в збройних силах України з подальшим списанням з військового обліку.

Таким чином, в середині липня 2023 року у ОСОБА_4, виник злочинний умисел, спрямований на шахрайське заволодіння майном потерпілого, який діючи умисно, з корисливих мотивів, шляхом обману через підбурювання ОСОБА_6 до надання неправомірної вигоди заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 для її подальшого впливу на не встановлених в ході досудового розслідування службових осіб закладу охорони здоров'я міста Дніпро, а саме КП «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова» Дніпропетровської обласної ради, за вчинення дій щодо отримання заявником документів про проходження лікування в закладі охорони здоров'я міста Дніпро, на підставі яких у останнього буде можливість отримати відстрочку від проходження служби в збройних силах України з подальшим списанням з військового обліку.

В дійсності ОСОБА_4 , не мав наміру вирішувати питання щодо отримання потерпілим документів про проходження лікування в закладі охорони здоров'я міста Дніпро, а саме КП «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова» Дніпропетровської обласної ради, на підставі яких у останнього буде можливість отримати відстрочку від проходження служби в збройних силах України з подальшим списанням з військового обліку, а лише мав намір ввести в оману заявника та заволодіти його коштами.

Почувши це, ОСОБА_6 , будучи свідомим громадянином, займаючи активну громадянську позицію з нетерпимістю до корупційних проявів, розуміючи, що ОСОБА_4 , умисно створює умови ОСОБА_6 , за яких останній змушений погодитись надати неправомірну вигоду заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 та невстановленим в ході досудового розслідування службовим особам закладу охорони здоров'я міста Дніпро, з метою запобігання шкідливим наслідкам щодо своїх прав і законних інтересів, був обурений такою ситуацією та в подальшому надав згоду на участь у викритті злочинних дій ОСОБА_4 .

Реалізуючи свій злочинний намір, ОСОБА_4 , 04 жовтня 2023 року приблизно о 15:20 годин, діючи умисно, з корисливих мотивів, шляхом обману, при особистій зустрічі, повідомив ОСОБА_6 про можливість та необхідність передачі неправомірної вигоди заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 та невстановленим в ході досудового розслідування службовим особам закладу охорони здоров'я міста Дніпро в сумі 4 000 Євро за вирішення питання щодо отримання ОСОБА_6 документів про проходження лікування в закладі охорони здоров'я міста Дніпро, на підставі яких у останнього буде можливість отримати відстрочку від проходження служби в збройних силах України з подальшим списанням з військового обліку. При цьому ОСОБА_4 повідомив, що необхідно надати спочатку 500 Євро для виготовлення «первинних документів».

Надалі, 15 листопада 2023 року приблизно об 11 годині, ОСОБА_4 , діючи умисно, з корисливих мотивів, перебуваючи

за адресою: АДРЕСА_2 , продовжуючи реалізовувати свій злочинний намір, направлений на заволодіння чужим майном, шляхом підбурювання заявника до надання неправомірної вигоди заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 та невстановленим в ході досудового розслідування службовим особам закладу охорони здоров'я міста Дніпро, під час особистою зустрічі з ОСОБА_6 , шляхом обману, отримав від потерпілого 500 Євро (що є еквівалентом 19469 гривень 60 коп. відповідно до курсу НБУ) нібито для подальшої передачі заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 для її подальшого впливу на невстановлених в ході досудового розслідування службових осіб закладу охорони здоров'я міста Дніпро, а саме КП «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова» Дніпропетровської обласної ради за первинні документи.

Надалі, 23 листопада 2023 року приблизно о 14 годині, ОСОБА_4 , діючи умисно, з корисливих мотивів, перебуваючи за адресою: АДРЕСА_2 , продовжуючи реалізовувати свій злочинний намір, направлений на заволодіння чужим майном, шляхом підбурювання потерпілого до надання неправомірної вигоди заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 та невстановленим в ході досудового розслідування службовим особам закладу охорони здоров'я міста Дніпро, під час особистою зустрічі з ОСОБА_6 , шляхом обману останнього, отримав від ОСОБА_6 200 Євро (що є еквівалентом 7867 гривень 04 коп. відповідно до курсу НБУ) нібито для подальшої передачі заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 для її подальшого впливу на невстановлених в ході досудового розслідування службових осіб закладу охорони здоров'я міста Дніпро, а саме КП «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова» Дніпропетровської обласної ради.

Надалі, 09 січня 2024 року приблизно о 17 годині, ОСОБА_4 , діючи умисно, з корисливих мотивів, перебуваючи за адресою: АДРЕСА_3 , у приміщенні кафе, продовжуючи реалізовувати

свій злочинний намір, направлений на заволодіння чужим майном, шляхом підбурювання потерпілого до надання неправомірної вигоди заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 та невстановленим в ході досудового розслідування службовим особам закладу охорони здоров'я міста Дніпро, під час особистою зустрічі з ОСОБА_6, шляхом обману останнього, отримав від ОСОБА_6 200 Євро (що є еквівалентом 8 359 гривень 46 коп. відповідно до курсу НБУ) нібито для подальшої передачі заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 для її подальшого впливу на невстановлених в ході досудового розслідування службових осіб закладу охорони здоров'я міста Дніпро, а саме КП «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова» Дніпропетровської обласної ради.

Таким чином, ОСОБА_4, у період час з 15.11.2023 по 09.01.2024 заволодів грошовими коштами потерпілого ОСОБА_6 на загальну суму 900 Євро, що є еквівалентом 35 696 грн. 10коп., якими розпорядився на власний розсуд, чим спричинив останньому матеріальні збитки на вказану суму.

ОСОБА_4 визнаний винним у вчиненні злочину передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України, а саме заволодіння чужим майном шляхом обману (шахрайство).

Крім того, приблизно в середині липня 2023 року ОСОБА_9, діючи умисно, з корисливих мотивів, розробив злочинний план направлений на підбурювання ОСОБА_6 до надання неправомірної вигоди службовим особам за наступних обставин.

Так, в середині липня 2023 року, ОСОБА_6, через свого товариша ОСОБА_7 познайомився з ОСОБА_4. Під час розмови, ОСОБА_4 розповів ОСОБА_6 про можливість за неправомірну вигоду отримати документи необхідні для «списання» з військового обліку та подальшого уникнення мобілізації під час дії правового режиму військового стану в Україні. Крім того, ОСОБА_4 запевнив що має стійкі соціальні зв'язки з ОСОБА_8 заступником начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальником управління обслуговування громадян, яка в свою чергу має стійкі соціальні зв'язки зі службовими особами лікарень міста

Дніпро та за неправомірну вигоду у розмірі 4000 Євро може сприяти у виготовленні необхідних документів про проходження лікування ОСОБА_6 в закладі охорони здоров'я міста Дніпро, на підставі яких у останнього буде можливість отримати відстрочку від проходження служби в збройних силах України з подальшим списанням з військового обліку.

Таким чином, в середині липня 2023 року у ОСОБА_4, виник злочинний умисел, спрямований на шахрайське заволодіння майном потерпілого, який діючи умисно, з корисливих мотивів, шляхом обману через підбурювання ОСОБА_6 до надання неправомірної вигоди заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 для її подальшого впливу на невстановлених в ході досудового розслідування службових осіб закладу охорони здоров'я міста Дніпро, а саме КП «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова» Дніпропетровської обласної ради, за вчинення дій щодо отримання заявником документів про проходження лікування в закладі охорони здоров'я міста Дніпро, на підставі яких у останнього буде можливість отримати відстрочку від проходження служби в збройних силах України з подальшим списанням з військового обліку.

В дійсності ОСОБА_4, не мав наміру вирішувати питання щодо отримання потерпілим документів про проходження лікування в закладі охорони здоров'я міста Дніпро, а саме КП «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова» Дніпропетровської обласної ради, на підставі яких у останнього буде можливість отримати відстрочку від проходження служби в збройних силах України з подальшим списанням з військового обліку, а лише мав намір ввести в оману заявника та заволодіти його коштами.

Почувши це, ОСОБА_6, будучи свідомим громадянином, займаючи активну громадянську позицію з нетерпимістю до корупційних проявів, розуміючи, що ОСОБА_4, умисно створює умови ОСОБА_6, за яких останній змушений погодитись надати неправомірну вигоду заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 та невстановленим в ході досудового розслідування службовим особам закладу охорони здоров'я міста Дніпро, з метою запобігання шкідливим

наслідкам щодо своїх прав і законних інтересів, був обурений такою ситуацією та в подальшому надав згоду на участь у викритті злочинних дій ОСОБА_4 .

Реалізуючи свій злочинний намір, ОСОБА_4 , 04 жовтня 2023 року приблизно о 15:20 годин, діючи умисно, з корисливих мотивів, шляхом обману, при особистій зустрічі, повідомив ОСОБА_6 про можливість та необхідність передачі неправомірної вигоди заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 та невстановленим в ході досудового розслідування службовим особам закладу охорони здоров'я міста Дніпро в сумі 4 000 Євро за вирішення питання щодо отримання ОСОБА_6 документів про проходження лікування в закладі охорони здоров'я міста Дніпро, на підставі яких у останнього буде можливість отримати відстрочку від проходження служби в збройних силах України з подальшим списанням з військового обліку. При цьому ОСОБА_4 повідомив, що необхідно надати спочатку 500 Євро для виготовлення «первинних документів».

Надалі, 15 листопада 2023 року приблизно об 11 годині, ОСОБА_4 , діючи умисно, з корисливих мотивів, перебуваючи за адресою: АДРЕСА_2 , продовжуючи реалізовувати свій злочинний намір, направлений на заволодіння чужим майном, шляхом підбурювання заявника до надання неправомірної вигоди заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 та невстановленим в ході досудового розслідування службовим особам закладу охорони здоров'я міста Дніпро, під час особистою зустрічі з ОСОБА_6 , шляхом обману, отримав від потерпілого 500 Євро (що є еквівалентом 19469 гривень 60 коп. відповідно до курсу НБУ) нібито для подальшої передачі заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 для її подальшого впливу на невстановлених в ході досудового розслідування службових осіб закладу охорони здоров'я міста Дніпро, а саме КП «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова» Дніпропетровської обласної ради за первинні документи.

Надалі, 23 листопада 2023 року приблизно о 14 годині, ОСОБА_4, діючи умисно, з корисливих мотивів, перебуваючи за адресою: АДРЕСА_2, продовжуючи реалізовувати свій злочинний намір, направлений на заволодіння чужим майном, шляхом підбурювання потерпілого до надання неправомірної вигоди заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 та невстановленим в ході досудового розслідування службовим особам закладу охорони здоров'я міста Дніпро, під час особистою зустрічі з ОСОБА_6, шляхом обману останнього, отримав від ОСОБА_6 200 Євро (що є еквівалентом 7867 гривень 04 коп. відповідно до курсу НБУ) нібито для подальшої передачі заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 для її подальшого впливу на невстановлених в ході досудового розслідування службових осіб закладу охорони здоров'я міста Дніпро, а саме КП «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова» Дніпропетровської обласної ради.

Надалі, 09 січня 2024 року приблизно о 17 годині, ОСОБА_4, діючи умисно, з корисливих мотивів, перебуваючи за адресою: АДРЕСА_3, у приміщенні кафе, продовжуючи реалізовувати свій злочинний намір, направлений на заволодіння чужим майном, шляхом підбурювання потерпілого до надання неправомірної вигоди заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 та невстановленим в ході досудового розслідування службовим особам закладу охорони здоров'я міста Дніпро, під час особистою зустрічі з ОСОБА_6, шляхом обману останнього, отримав від ОСОБА_6 200 Євро (що є еквівалентом 8 359 гривень 46 коп. відповідно до курсу НБУ) нібито для подальшої передачі заступнику начальника Головного управління пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 для її подальшого впливу на невстановлених в ході досудового розслідування службових осіб закладу охорони здоров'я міста Дніпро, а саме КП «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова» Дніпропетровської обласної ради.

В дійсності, отриманими грошовими коштами ОСОБА_4 заволодів та заступнику начальника Головного управління

пенсійного фонду України в Дніпропетровській області начальнику управління обслуговування громадян ОСОБА_8 та невстановленим в ході досудового розслідування службовим особам закладу охорони здоров'я міста Дніпро, а саме КП «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. І.І. Мечникова» Дніпропетровської обласної ради у якості неправомірної вигоди не передавав та наміру передавати не мав.

Тим самим заявник виконав усі дії, які вважав необхідними для надання неправомірної вигоди службовим особам за вчинення дій з використанням службового становища, але злочин не було закінчено з причин, які не залежали від його волі.

Таким чином, ОСОБА_4, здійснив підбурювання до закінченого замаху на надання заявником неправомірної вигоди службовим особам.

ОСОБА_4 визнаний винним у вчиненні злочину передбаченого ч. 4 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 369 КК України підбурювання до закінченого замаху на надання службовій особі неправомірної вигоди за вчинення службовою особою в інтересах того, хто надає таку вигоду будь-якої дії з використанням службового становища.

Під час досудового розслідування, 10.04.2024 року прокурор другого відділу управління процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Східного регіону ОСОБА_3 з одного боку, та підозрюваний в цьому провадженні ОСОБА_4 з іншого боку, на підставі ст.ст. 468, 469, 472 КПК України в приміщенні службового кабінету Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Східного регіону, за адресою м. Дніпро вул. Січеславська Набережна 29, в присутності захисника адвоката ОСОБА_5 уклали угоду про визнання винуватості, додержуючись наступних умов:

1. Обвинувачений ОСОБА_4 під час досудового розслідування повністю визнав свою винуватість у зазначеному діянні і зобов'язується:

а) беззастережно визнати обвинувачення у обсязі підозри у судовому провадженні.

2. Сторони погоджуються на призначення покарання ОСОБА_4 за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч.1ст.190 КК України, у виді штрафу у розмірі 2000 (дві тисячі)

неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 34000 (тридцять чотири тисячі) гривень, за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 369 КК України, у виді штрафу у розмірі 1000 (одна тисяча) неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 17000 (сімнадцять тисяч) гривень. На підставі ч. 1 ст. 70 КК України шляхом часткового складання призначених покарань остаточно призначити ОСОБА_4 покарання у виді штрафу у розмірі 2400 (дві тисячі чотириста) неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 40800 (сорок тисяч вісімсот) гривень. З урахуванням майнового стану підозрюваного ОСОБА_4 призначити штраф із розстрочкою виплати певними частинами строком до одного року.

Розглядаючи питання про затвердження угоди суд виходить з наступного.

Відповідно до ст. 468 КПК України, у кримінальному провадженні може бути укладена угода між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим про визнання винуватості.

Згідно з ч. 4 ст. 469 КПК України, угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена у провадженні щодо кримінальних проступків, нетяжких та тяжких злочинів.

Злочини, у вчиненні яких обвинувачений визнав себе винуватим віднесені до нетяжких злочинів, а отже угода відповідає вимогам закону.

Судом встановлено, що ОСОБА_4 цілком розуміє положення ч. 2 ст. 473, ч. 4 ст. 474 КПК України.

Судом встановлено, що укладення угоди сторонами є добровільним, тобто не є наслідком застосування насильства, примусу, погроз або наслідком обіцянок чи дії будь-яких інших обставин, ніж ті, що передбачені в угоді.

Судом встановлено, що умови угоди не суперечать вимогам Кримінального процесуального Кодексу та Кримінального Кодексу України.

Підстав для відмови в затвердженні угоди, передбачених ч. 7 ст. 474 КПК України, судом не виявлено.

Обвинувачений погоджується на призначення узгодженого покарання за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч.1ст.190 КК України, у виді штрафу у розмірі 2000 (дві тисячі) неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 34000 (тридцять чотири тисячі) гривень, за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 369 КК України, у виді штрафу у розмірі 1000 (одна тисяча) неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 17000 (сімнадцять тисяч) гривень. На підставі ч. 1 ст. 70 КК України шляхом часткового складання призначених покарань остаточно призначити ОСОБА_4 покарання у виді штрафу у розмірі 2400 (дві тисячі чотириста) неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 40800 (сорок тисяч вісімсот) гривень. З урахуванням майнового стану підозрюваного ОСОБА_4 призначити штраф із розстрочкою виплати певними частинами строком до одного року.

Потерпілий також не заперечував проти затвердження угоди про що надав відповідну заяву.

Виходячи з викладеного суд дійшов висновку про наявність підстав для затвердження угоди про визнання винуватості 10.04.2024 року, укладену між прокурором другого відділу управління процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Східного регіону ОСОБА_3 з одного боку та підозрюваним в цьому провадженні ОСОБА_4 в присутності захисника адвоката ОСОБА_5 з іншого боку.

Дії обвинуваченого правильно кваліфіковані за ч.1 ст.190 КК України, тобто як заволодіння чужим майном шляхом обману (шахрайство) та за ч. 4 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 369 КК України підбурювання до закінченого замаху на надання службовій особі неправомірної вигоди за вчинення службовою особою в інтересах того, хто надає таку вигоду будь-якої дії з використанням службового становища.

Обговорюючи питання про вид і міру покарання, суд враховує, що злочини умисні, є не тяжкими злочинами, особу обвинуваченого, який визнав свою вину, розкався у вчиненому, раніше не судимий, що дає підстави вважати, що виправлення та перевиховання обвинуваченого може бути досягнуто і без ізоляції останнього від суспільства з

призначенням узгодженого покарання у виді штрафів із застосуванням ст.. 70 ч.1 КК України.

Разом з тим, судом встановлено, що обвинувачений на даний час не має достатнього доходу для сплати штрафу у розмірі, погодженому в угоді про визнання винуватості одразу одноразово. Обвинувачений у зв'язку з цим просив суд розстрочити виплату штрафу, прокурор та захисник проти розстрочення штрафу не заперечували. Суд, вирішуючи клопотання обвинуваченого щодо розстрочення виплати штрафу, враховуючу думку прокурора та захисника, ураховуючи майновий стан обвинуваченого та розмір його доходу, керуючись ч. 4 ст. 53 КК України, вважає за можливе призначити штраф із розстрочкою виплати певними частинами строком до одного року.

Обставинами, що пом'якшують покарання обвинуваченого згідно ст. 66 КК України є повне визнання своєї провини, щире каяття та активне сприяння розкриттю кримінального правопорушення.

Обставин, що обтяжують покарання обвинуваченої згідно ст. 67 КК України, не встановлено.

Запобіжний захід відносно обвинуваченого до набрання вироком законної сили суд вважає за можливе не обирати.

Арешт накладений ухвалою слідчого судді Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя від 19.02.2024 року на речові докази, а саме мобільний телефон марки «ТесноSpark4» в корпусі фіолетово-чорного кольору imei1: HOMEP_1 ,imei2: HOMEP_2 з двомасімкартками оператора тільникового зв'язку ПрАТ «Київстар» після набрання вироком законної сили підлягає скасуванню.

Речові докази по справі у відповідності до вимог ст. 100 КПК України мобільний телефон марки «ТесноSpark4» в корпусі фіолетово-чорного кольору imei1: HOMEP_1 ,imei2: HOMEP_2 з двомасімкартками оператора тільникового зв'язку ПрАТ «Київстар» підлягає поверненню обвинуваченому.

Керуючись ст. 370, 371, 475 КПК України,

УХВАЛИВ:

Затвердити угоду від 10 квітня 2024 року про визнання винуватості, укладену між прокурором другого відділу управління процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Східного регіону ОСОБА_3 з одного боку та підозрюваним в цьому провадженні ОСОБА_4 в присутності захисника адвоката ОСОБА_5 з іншого боку.

ОСОБА_4 визнати винним у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст.190, ч.4 ст.27, ч.2 ст.15, ч.1 ст.369 КК України і призначити йому узгоджене покарання:

- за ст. 190 ч.1 КК України - у виді штрафу у розмірі 2000 (дві тисячі) неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 34000 (тридцять чотири тисячі) гривень,

- за ч. 4 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 369 КК України - у виді штрафу у розмірі 1000 (одна тисяча) неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 17000 (сімнадцять тисяч) гривень.

На підставі ч. 1 ст. 70 КК України шляхом часткового складання призначених покарань остаточно призначити ОСОБА_4 покарання у виді штрафу у розмірі 2400 (дві тисячі чотириста) неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 40800 (сорок тисяч вісімсот) гривень.

На підставі ст. 53 ч.4 КК України розстрочити ОСОБА_4 виплату штрафу на рік дванадцятьма рівними частинами по 3400 гривень щомісяця.

Запобіжний захід відносно ОСОБА_4 до набрання вироком законної сили не обирати.

Після набрання вироком законної сили речові докази по справі, а саме: мобільний телефон марки «ТесноSpark4» в корпусі фіолетово-чорного кольору imei1: HOMEP_1, imei2: HOMEP_2 з двома сімкартками оператора стільникового зв'язку ПрАТ «Київстар» повернути ОСОБА_4.

Арешт накладений ухвалою слідчого судді Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя від 19.02.2024 року на речові докази, а саме мобільний телефон марки «ТесноSpark4» в корпусі фіолетово-чорного кольору imei1: HOMEP_1, imei2:

НОМЕР_2 з двомасімкартками операторастільникового зв'язкуПрАТ «Київстар» скасувати.

Вирок суду може бути оскаржений учасниками процесу до Дніпровського апеляційного суду через Дніпровський районний суд м. Дніпродзержинська протягом 30 днів з моменту його проголошення.

Суддя: ОСОБА_1

Дата ухвалення рішення	25.04.2024
Оприлюднено	26.04.2024
Номер документу	118612693
Судочинство	Кримінальне

Судовий реєстр по справі — 209/2341/24

Вирок від 25.04.2024

Кримінальне

Дніпровський районний суд
м.Дніпродзержинська

Багбая Є. Д.

Ухвала від 15.04.2024

Кримінальне

Дніпровський районний суд
м.Дніпродзержинська

Багбая Є. Д.

Всі матеріали на цьому сайті розміщені на умовахліцензії Creative Commons Із Зазначенням Авторства 4.0 Міжнародна, якщо інше не зазначено на відповідній сторінці

© 2016–2023 Опендатабот

ua Зроблено в Україні

