



Вирок
від 06.05.2024 по справі 207/2011/24
БАГЛІЙСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М.ДНІПРОДЗЕРЖИНСЬКА

№ 207/2011/24

№ 1-кп/207/247/24

В И Р О К

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

06 травня 2024 року Баглійський районний суд м.
Дніпродзержинська Дніпропетровської області у складі:

головуючого судді ОСОБА_1

при секретарі ОСОБА_2

за участю прокурора ОСОБА_3

захисника ОСОБА_4

обвинуваченого ОСОБА_5 ,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду у м.
Кам'янське кримінальне провадження №12024041780000150
від 25 лютого 2024 року по обвинуваченню:

ОСОБА_5 , ІНФОРМАЦІЯ_1 ,уродженця селаМурунтау
Навайськоїобласті,Узбекистан,громадянина
України,військовослужбовця запризовом підчас мобілізації,на
особливий період військовоїчастини НОМЕР_1
,солдата,навідника Заеромобільної ротиаеромобільного
батальйону,одруженого,маючого наутриманні двохмалолітніх
дітей,zareєстрованого заадресою: АДРЕСА_1 ,мешкаючого
заадресою: АДРЕСА_2 ,раніше несудимого,

у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.4 ст. 185 КК України,

В С Т А Н О В И В:

Відповідно до наказу командира військової частини НОМЕР_1 від 24.01.2024 №18 (постройовій частині) солдата ОСОБА_5 призначено на посаду солдата, навідника 3 аеромобільної роти аеромобільного батальйону військової частини НОМЕР_1 та зараховано до списків особового складу та поставлено на всі види забезпечення.

Згідно зі ст.ст. 9, 11, 16 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, затвердженого Законом України «Про Статут внутрішньої служби Збройних Сил України» (далі Статут внутрішньої служби ЗС України) солдат ОСОБА_5, будучи військовослужбовцем, зобов'язаний свято і непорушно додержуватися Конституції України та законів України, Військової присяги, віддано служити Українському народові, сумлінно і чесно виконувати військовий обов'язок, додержуватися правил поведінки військовослужбовців, беззастережно виконувати накази командирів (начальників) і захищати їх у бою, знати й утримувати в готовності до застосування закріплене озброєння, берегти державне майно, завжди пам'ятати, що за його поведінкою судять про Збройні Сили України в цілому.

Відповідно до ст.ст. 1-4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, затвердженого Законом України «Про Дисциплінарний статут Збройних Сил України» (далі Дисциплінарний статут ЗС України), військова дисципліна зобов'язує кожного військовослужбовця бездоганно та неухильно додержуватися Конституції та законів України. Військової присяги, неухильно виконувати вимоги військових статутів, накази командирів, поводитися згідно з честю, не допускати самому і стримувати інших від негідних вчинків, застосовувати зброю лише в бойовій обстановці, а в мирний час у виняткових випадках, відповідно до вимог Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України.

Отже, солдат ОСОБА_5, будучи військовослужбовцем, зобов'язаний суворо дотримуватись у своїй службовій діяльності вимог законів України. Статутів Збройних Сил України (далі - Статут), бути взірцем виконання службового

обов'язку, свято і непорушно додержуватися Конституції України, виконувати службові обов'язки, що визначають обсяг виконання завдань, доручених йому за посадою. Діючи умисно, таємно, в умовах воєнного стану, вчинив кримінальні правопорушення, передбачені ч. 4 ст. 185 КК України.

Відповідно до Указу Президента України №64/2022 від 24 лютого 2022 року «Про введення воєнного стану в Україні», що затверджений ЗУ «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року з 05 год. 30 хв. 24 лютого 2022 та території України, в зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, введено воєнний стан строком на 30 діб, який продовжено до теперішнього часу.

Однак 15.02.2024 приблизно о 15 годин 25 хвилин ОСОБА_5 перебував поруч із магазином «Аврора» ТОВ «ВИГІДНА ПОКУПКА», який розташований за адресою: АДРЕСА_3, де у нього виник умисел направлений на таємне викрадення чужого майна з вказаного вище магазину.

Реалізуючи свій протиправний умисел, діючи в умовах воєнного стану, таємно, умисно, керуючись корисливим мотивом та корисливою метою, цілковито усвідомлюючи протиправність своїх дій та передбачаючи настання суспільно-небезпечних наслідків, ОСОБА_5, о 15 год. 26 хв. 15.02.2024 зайшов до торгівельної зали вказаного вище магазину та підійшов до торгівельного прилавку із аксесуарами до мобільних телефонів. Після чого, ОСОБА_5 побачив, що поруч із даним прилавком ніхто не перебуває, тобто його дії не будуть помітними для оточуючих та взяв із торгівельної полиці одні навушники бездротові HAVIT TW976 чорного кольору вартістю 522,67 грн.. Викрадені навушники, ОСОБА_5 поклав правою рукою у під лівий край куртки, яка одягнута на ньому, після чого, пройшовши касову зону, вийшов з приміщення вищевказаного магазину.

Заволодівши викраденим майном, ОСОБА_5, з місця скоєння злочину зник, розпорядився викраденим майном на власний розсуд, чим завдала ТОВ «ВИГІДНА ПОКУПКА» (код ЄДРПОУ [41130363](#)) матеріальну шкоду на загальну суму 522,67 грн..

Окрім цього, 17.02.2024 приблизно о 10 годин 45 хвилин ОСОБА_5 перебував поруч із магазином «Аврора» ТОВ «ВИГІДНА ПОКУПКА», який розташований за адресою: м.

Кам'янське, вул. Євгена Мельникова, буд. 2, де у нього виник умисел направлений на таємне викрадення чужого майна з вказаного вище магазину.

Реалізуючи свій протиправний умисел, діючи в умовах воєнного стану, таємно, умисно, повторно, керуючись корисливим мотивом та корисливою метою, цілковито усвідомлюючи протиправність своїх дій та передбачаючи настання суспільно-небезпечних наслідків, ОСОБА_5 , о 10 год. 50 хв. 17.02.2024 зайшов до торгівельної зали вказаного вище магазину та підійшов до торгівельного прилавку із аксесуарами до мобільних телефонів. Після чого, ОСОБА_5 побачив, що поруч із даним прилавком ніхто не перебуває, тобто його дії не будуть помітними для оточуючих та взяв із торгівельної полиці одні навушники бездротові HAVIT TW976 чорного кольору вартістю 522,67 грн.. Викрадені навушники, ОСОБА_5 поклав правою рукою у під лівий край куртки, яка одягнута на ньому, після чого, пройшовши касову зону, вийшов з приміщення вищевказаного магазину.

Заволодівши викраденим майном, ОСОБА_5 з місця скоєння злочину зник, розпорядився викраденим майном на власний розсуд, чим завдала ТОВ «ВИГІДНА ПОКУПКА» (код ЄДРПОУ [41130363](#)) матеріальну шкоду на загальну суму 522,67 грн..

Також, 17.02.2024 приблизно о 11 годин 15 хвилин ОСОБА_5 перебував поруч із магазином «Аврора» ТОВ «ВИГІДНА ПОКУПКА», який розташований за адресою: АДРЕСА_3 , де у нього виник, умисел направлений на таємне викрадення чужого майна з вказаного вище магазину.

Реалізуючи свій протиправний умисел, діючи в умовах воєнного стану, таємно, умисно, повторно, керуючись корисливим мотивом та корисливою метою, цілковито усвідомлюючи протиправність своїх дій та передбачаючи настання суспільно-небезпечних наслідків, ОСОБА_5 , о 11 год. 16 хв. 17.02.2024 зайшов до торгівельної зали вказаного вище магазину та підійшов до торгівельного прилавку із аксесуарами до мобільних телефонів. Після чого, ОСОБА_5 побачив, що поруч із даним прилавком ніхто не перебуває, тобто його дії не будуть помітними для оточуючих та взяв із торгівельної полиці одні навушники бездротові дротових RECA RGG-1024W чорного кольору вартістю 443,67 грн.. Викрадені навушники, ОСОБА_5 поклав правою рукою у під лівий край куртки, яка одягнута на

ньому, після чого, пройшовши касову зону, вийшов з приміщення вищевказаного магазину.

Заволодівши викраденим майном, ОСОБА_5 з місця скоєння злочину зник, розпорядився викраденим майном на власний розсуд, чим завдала ТОВ «ВИГІДНА ПОКУПКА» (код ЄДРПОУ [41130363](#)) матеріальну шкоду на загальну суму 463,67 грн..

У судовому засіданні обвинувачений ОСОБА_5 у вчиненні вказаних злочинів за викладених обставин визнав вину повністю та пояснив, що дійсно, 15.02.2024 приблизно о 15 годин 25 хвилин він прийшов до магазину «ІНФОРМАЦІЯ_2», який розташований за адресою: АДРЕСА_3, підійшов до прилавків з навушниками, переконавшись, що за ним ніхто не спостерігає, взяв з прилавку навушники HAVIT TW976 чорного кольору та поклавши їх собі у кишеню куртки швидко вийшов з магазину. Навушники приніс до себе додому, де в подальшому зберігав.

Також, 17.02.2024 приблизно о 10 годин 45 хвилин він знову прийшов до магазину «ІНФОРМАЦІЯ_2», який розташований за адресою: АДРЕСА_3, підійшов до прилавків з навушниками, переконавшись, що за ним ніхто не спостерігає, взяв з прилавку навушники HAVIT TW976 чорного кольору та поклавши їх собі у кишеню куртки швидко вийшов з магазину. Навушники приніс до себе додому, де в подальшому зберігав.

Того ж дня, через не великий проміжок часу, приблизно через годину, він знову повернувся до магазину «Аврора» підійшов до прилавків з навушниками, переконавшись, що за ним ніхто не спостерігає, взяв з прилавку навушники RECA RGG-1024W чорного кольору та поклавши їх собі у кишеню куртки швидко вийшов з магазину. Навушники приніс до себе додому, де в подальшому зберігав. У скоєному щиро розкався, просив суворо не карати.

Представник потерпілого в судове засідання не з'явився, надав заяву про розгляд справи без його участі. Цивільний позов не заявляв. Покарання просив призначити на розсуд суду.

Вина обвинуваченого ОСОБА_5 також підтверджується дослідженими у судовому засіданні наступними письмовими доказами:

- рапортом про вчинене кримінальне правопорушення від 24.02.2024 року (а.с. 7);

- протоколом прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення від 24.02.2024 року від ТОВ «ВИГІДНА ПОКУПКА» (а.с. 8);
- протоколом огляду місця події від 24.02.2024 року, з фото таблицями до нього, яким зафіксовано огляд магазину «ІНФОРМАЦІЯ_2 », який розташований по АДРЕСА_3 , де було здійснено крадіжку (а.с.10-12);
- висновком судової товарознавчої експертизи №854 від 06.03.2024 року в підсумках якого зазначено, що ринкова вартість викрадених навушників бездротових «HAVIT TW976», чорного кольору, арт.94452 у новому стані, станом на 15.02.2024 становить 522,67 грн. (П`ятсот двадцять дві гривні 67 копійок). Ринкова вартість викрадених навушників бездротових «HAVIT TW976», чорного кольору, арт.94452 у новому стані, станом на 17.02.2024 становить 522,67 грн. (П`ятсот двадцять дві гривні 67 копійок). Ринкова вартість викрадених навушників бездротових «RECA RGG-1024W», чорного кольору, арт.96482 у новому стані, станом на 17.02.2024 становить 443,67 грн. (Чотириста сорок три гривні 67 копійок). (а.с.19-25);
- заявою від 04.03.2024 року про вчинення кримінального правопорушення в приміщенні магазину "Аврора" (а.с.27);
- довідкою про ціни на товар від 15.02.2024 року (а.с.28);
- актом інвентаризації на магазин ТМ "Аврора" №1439044824 від 15.02.2024 року (а.с.29);
- заявою від 04.03.2024 року про вчинення кримінального правопорушення в приміщенні магазину "Аврора" (а.с.30);
- довідкою про ціни на товар від 17.02.2024 року (а.с.31);
- актом інвентаризації на магазин ТМ "Аврора" №1440044824 від 17.02.2024 року (а.с.32);
- заявою від 04.03.2024 року про вчинення кримінального правопорушення в приміщенні магазину "Аврора" (а.с.33);
- довідкою про ціни на товар від 17.02.2024 року (а.с.34);
- актом інвентаризації на магазин ТМ "Аврора" №1440044824/1 від 17.02.2024 року (а.с.35);

- протоколом огляду предмету від 06.03.2024 року з фототаблицями до нього та DVD-диском, де було оглянуто відеозапис з камер спостереження, приміщення магазину "Аврора 448" ТОВ «ВИГІДНА ПОКУПКА» за адресою: м.Кам'янське, вул. Євгена Мельникова, 2. (а.с. 53-56);
- заявами ОСОБА_5 про добровільну видачу навушників (а.с.57-58);
- протоколом огляду речей від 11.03.2024 року з фототаблицями до нього, де було оглянуто навушники бездротові «HAVIT TW976» та «RECA RGG-1024W» чорного кольору. (а.с. 59-61);
- постановою про визнання речових доказів від 11.03.2024 року відповідно до якої визнано речовим доказом: навушники марки Rеса чорного кольору, бездротові, у чорному кейсі; - навушники бездротові чорного кольору разом із кейсом чорного кольору марки HAVIT TW976 у картонній коробці білого кольору та які розташовані на пластиковій підложці чорного кольору. (а.с.62);
- військовим квитком та характеризуючими відомостями ОСОБА_5 (а.с.67-79);
- протоколом проведення слідчого експерименту від 27.03.2024 року з фототаблицями до нього за участі підозрюваного ОСОБА_5 , в ході якого він розказував та показував за яких обставин вчинив кримінальне правопорушення (а.с. 123-125).

Оцінюючи докази у справі з точки зору належності, допустимості, достовірності, та їх сукупність з точки зору достатності та взаємозв'язку, суд приходить до висновку, що вина обвинуваченого ОСОБА_5 в судовому провадженні доведена повністю у встановленому судом обсязі, а вчиненні ним злочинні дії правильно кваліфіковані:

від 15.02.2024 року як таємне викрадення чужого майна (крадіжка), вчинене в умовах воєнного стану, тобто у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 185 КК України;

від 17.02.2024 року - як таємне викрадення чужого майна (крадіжка), вчинене повторно, в умовах воєнного стану, тобто у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 185 КК України.

Вирішуючи питання про обрання виду та міри покарання обвинуваченому ОСОБА_5, суд, відповідно до ст. 65 КК України, враховує ступінь тяжкості вчинених кримінальних правопорушень (злочинів), особу винного та обставини, що пом'якшують та обтяжують його покарання.

Те, що згідно ст. 50 КК України, покарання має на меті не тільки кару, а й виправлення засуджених, а також запобігання вчиненню нових кримінальних правопорушень як засудженим, так і іншими особами.

Обставиною, яка пом'якшує покарання ОСОБА_5 у відповідності до ст. 66 КК України, суд визнає щире каяття, добровільне відшкодування шкоди, активне сприяння розкриттю злочину.

Обставиною, яка обтяжує покарання ОСОБА_5 у відповідності до ст. 67 КК України, судом не встановлено.

Згідно ст. 69 КК України за наявності кількох обставин, що пом'якшують покарання та істотно знижують ступінь тяжкості вчиненого злочину, з урахуванням особи винного суд, вмотивувавши своє рішення, може, крім випадків засудження за корупційний злочин, призначити основне покарання, нижче від найнижчої межі, встановленої в санкції статті (санкції частини статті) Особливої частини цього Кодексу, або перейти до іншого, більш м'якого виду основного покарання, не зазначеного в санкції статті (санкції частини статті) Особливої частини цього Кодексу за цей злочин. У цьому випадку суд не має права призначити покарання, нижче від найнижчої межі, встановленої для такого виду покарання в Загальній частині цього Кодексу.

Беручи до уваги наявність обставин, що пом'якшують покарання, та, надавши оцінку усім обставинам кримінального провадження, враховуючи позитивну характеристику обвинуваченого за місцем проходження служби, відсутність тяжких наслідків від кримінального правопорушення, добровільне відшкодування завданої шкоди, наявність на утриманні двох малолітніх дітей, твердження обвинуваченого про те, що він усвідомив свою вину у скоєному, про що жалкує, суд дійшов висновку, що є всі підстави зробити висновок про можливість виправлення обвинуваченого, який скоїв відповідно до ст. 12 КК України тяжкі злочини, і запобігання скоєнню нових кримінальних правопорушень, призначивши

йому покарання із застосуванням положень ст. 69 КК України, перейшовши до іншого, більш м'якого виду основного покарання не зазначеного в санкції ч.4 ст.185 КК України та на підставі ст.60 КК України, вважає за можливе призначити ОСОБА_5 покарання у виді 06 (шести) місяців арешту на гауптвахті ІНФОРМАЦІЯ_3 .

Цивільний позов у кримінальному провадженні не заявлявся.

Питання процесуальних витрат у провадженні суд вирішує відповідно до ст. 124 КПК України.

Питання речових доказів у кримінальному провадженні суд вирішує згідно до положень ст. 100 КПК України.

Керуючись ст. 369 - 371, 373, 374 КПК України, суд,-

У Х В А Л И В:

ОСОБА_5 визнати винуватим у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.4 ст.185 КК України та призначити йому покарання із застосуванням ст.ст. 60,69 КК України у виді 06 (шести) місяців арешту на гауптвахті ІНФОРМАЦІЯ_3 (АДРЕСА_4).

На підставі ч. 5 ст. 72 КК України зарахувати ОСОБА_5 попереднє ув'язнення починаючи з 27 березня 2024 року до дня ухвалення вироку судом у строк відбутого покарання з розрахунку один день тримання під вартою в умовах гауптвахті дорівнює одному дню арешту на гауптвахті.

Строк відбування покарання ОСОБА_5 обчислювати з моменту ухвалення вироку.

До набрання вироком законної сили захід забезпечення кримінального провадження ОСОБА_5 залишити тримання під вартою.

Стягнути з ОСОБА_5 на користь держави судові витрати: за проведення судово-товарознавчої експертизи №854 від 06.03.2024 року в сумі 300 гривень 00 копійок.

Скасувати арешт, накладений ухвалою слідчого судді Баглійського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області від 12.03.2024 року на: навушники марки Реса чорного кольору, бездротові, у чорному кейсі; навушники бездротові чорного кольору разом із кейсом

чорного кольору марки HAVIT TW976 у картонній коробці білого кольору та які розташовані на пластиковій підложці чорного кольору.

Речові докази: - навушники марки Resa чорного кольору, бездротові, у чорному кейсі; - навушники бездротові чорного кольору разом із кейсом чорного кольору марки HAVIT TW976 у картонній коробці білого кольору та які розташовані на пластиковій підложці чорного кольору, які запаковано та передано на зберігання до кімнати зберігання речових доказів ВП №2 Кам`янського ВП ГУНП в Дніпропетровській області, квитанція № 2111 повернути потерпілому ТОВ «Вигідна покупка».

Вирок може бути оскаржено до Дніпровського апеляційного суду шляхом подачі апеляційної скарги через Баглійський районний суд м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області на протязі тридцяти днів з дня проголошення вироку.

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги вирок , якщо його не скасовано, набирає законної сили після прийняття рішення судом апеляційної інстанції.

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку. Обвинуваченому та прокурору копія вироку вручається негайно після його проголошення.

Суддя: ОСОБА_1

Дата ухвалення рішення	06.05.2024
Оприлюднено	09.05.2024
Номер документу	118885948
Судочинство	Кримінальне

Судовий реєстр по справі —
207/2011/24

Вирок від 06.05.2024 Кримінальне	Ухвала від 15.04.2024 Кримінальне	Ухвала від Криміналь
-------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------

Баглійський районний суд м.Дніпродзержинська Бистрова Л. О.	Баглійський районний суд м.Дніпродзержинська Бистрова Л. О.	Баглійськи районний м.Дніпрод Бистрова Л
--	--	---

Всі матеріали на цьому сайті розміщені на умовах ліцензії Creative Commons із Зазначенням Авторства 4.0 Міжнародна, якщо інше не зазначено на відповідній сторінці

© 2016–2023 Опендатабот

ua Зроблено в Україні

