



**Вирок**  
**від 11.12.2024 по справі 207/5368/24**  
**БАГЛІЙСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М.ДНІПРОДЗЕРЖИНСЬКА**

№ 207/5368/24

№ 1-кп/207/410/24

**В И Р О К**

**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

11 грудня 2024 року м. Кам'янське .

Баглійський районний суд м. Дніпродзержинська  
Дніпропетровської області у складі головуючого судді ОСОБА\_1  
, при секретареві ОСОБА\_2 , за участю прокурора ОСОБА\_3 ,  
захисника ОСОБА\_4 , розглянувши у підготовчому судовому  
засіданні в залі суду у м. Кам'янське кримінальне провадження  
№ 12024041780000742 за звинуваченням :

ОСОБА\_5 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 ,уродженки м.Дніпродзержинська  
Дніпропетровської області ,громадянки України,освіта  
середньо-професійна,не працюючої,заміжньої ,маючої  
наутриманні неповнолітню дитину ,zareєстрованої заадресою :  
АДРЕСА\_1 ,мешкає заадресою : АДРЕСА\_2 , раніше не судимої ,  
за ч. 4 ст. 185 , ч.1 ст. 357 КК України 2001 року ,

**В С Т А Н О В И В**

Відповідно до Указу Президента України № 64/2022 від 24  
лютого 2022 року «Про введення воєнного стану в Україні» , що  
затверджений ЗУ «Про затвердження Указу Президента України  
«Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022  
року з 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року на території  
України в зв'язку з військовою агресією Російської Федерації

проти України , введено воєнний стан строком на 30 діб , який продовжено Указом Президента України від 6 травня 2024 року № 271/2024 «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні» який затверджено Законом України "Про затвердження Указу Президента України «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні» від 8 серпня 2024 року № 3891-IX з 05 години 30 хвилин 12 серпня 2024 року строком на 90 діб .

22 липня 2024 року приблизно о 21.00 годині ОСОБА\_5 знаходилась в гостях у потерпілого ОСОБА\_6 за адресою : АДРЕСА\_3 , де разом вживали алкогольні напої . В цей час ОСОБА\_5 побачила на столі банківську картку , емітовану АТ «ПУМБ» , яка має номер банківського рахунку НОМЕР\_1 , та належить ОСОБА\_6 . Розуміючи , що раніше ОСОБА\_5 на прохання ОСОБА\_6 користувалась вищевказаною банківською карткою та знала від неї пін-код , у неї виник раптовий прямий протиправний умисел на викрадення вказаної банківської карти з метою її подальшого використання .

Реалізуючи свій прямий протиправний умисел , діючи умисно , таємно , із корисливого мотиву та корисливої мети , цілковито усвідомлюючи протиправність своїх дій та розуміючи при цьому їх суспільну небезпечність , скориставшись тим , що потерпілий не спостерігає за її діями , ОСОБА\_5 взяла зі столу банківську картку , емітовану АТ «ПУМБ» , яка належить ОСОБА\_6 , тим самим викрала її , після чого з банківською карткою з місця скоєння кримінального правопорушення зникла .

Окрім цього , 22 липня 2024 року приблизно о 21.30 годині ОСОБА\_5 знаходилась біля магазину «Малинка» , який розташований за адресою : м. Кам`янське , проспект Свободи , 103 , тримаючи при собі раніше викрадену банківську картку АТ «ПУМБ» , яка має номер банківського рахунку НОМЕР\_1 , де в цей час у ОСОБА\_5 раптово виник протиправний умисел , спрямований на викрадення грошових коштів з вищевказаної банківської картки .

Реалізуючи свій протиправний умисел , керуючись корисливим мотивом та корисливою метою , усвідомлюючи протиправний характер свого діяння , перебуваючи в зазначений час у вищевказаному місці здійснила зняття грошових коштів о 21.34 годині в сумі 3200 гривень в банкоматі АТ КБ «ПРИВАТБАНК» №CADN6646 , що розташований за адресою :

Дніпропетровська область , м. Кам`янське , проспект Свободи , 103 .

Після чого , ОСОБА\_5 грошовими коштами , що належать потерпілому ОСОБА\_6 розпорядилась на власний розсуд , завдавши останньому майнові збитки на суму 3200 гривень .

Таким чином , ОСОБА\_5 вчинила кримінальне правопорушення , передбачене ч. 1 ст. 357 КК України 2001 року , тобто викрадення офіційного документу , вчинене з корисливих мотивів ; кримінальне правопорушення , передбачене ч. 4 ст. 185 КК України 2001 року , тобто таємне викрадення чужого майна ( крадіжка ) , вчинена в умовах воєнного стану .

30 вересня 2024 року відповідно до ст. 472 КПК України між прокурором Кам`янської окружної прокуратури та ОСОБА\_5 було укладено угоду про визнання винуватості .

Згідно угоди про визнання винуватості прокурор та обвинувачена дійшли згоди щодо правової кваліфікації дій обвинуваченої за ч. 1 ст. 357 , ч. 4 ст. 185 КК України 2001 року . Обвинувачена повністю визнала свою винуватість у вказаному діянні . Також угодою було узгоджене покарання та згода обвинуваченої на його призначення :

за ч. 1 ст. 357 КК України 2001 року у виді 1 року обмеження волі ;

за ч. 4 ст. 185 КК України 2001 року у виді 5 років позбавлення волі .

На підставі ч.1ст.70КК України2001року шляхомпоглинення меншсуворого покараннябільш суворимпокаранням ,остаточно призначитипокарання увиді 5років позбавленняволі . На підставі ст. 75 КК України 2001 року від відбування покарання видіпозбавлення волі звільнити з випробовуванням на іспитовий строк , який встановлюється судом від одного до трьох років , з покладанням на неї обов`язків , передбачених ст. 76 КК України 2001 року : періодично з`являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації ; повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання , роботи або навчання . Суд може додатково покласти на засуджену обов`язки , визначені ч. 3 ст. 76 КК України 2001 року .

Суд , дослідивши матеріали кримінального провадження , вважає , що угода про визнання винуватості підлягає затвердженню .

Згідно п. 1 ч. 3 ст. 314 КПК України у підготовчому судовому засіданні суд має право затвердити угоду .

Згідно ст. 468 КПК України у кримінальному провадженні може бути укладена угода між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим про визнання винуватості .

Згідно ч. 4 ст. 469 КПК України угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена у провадженні щодо кримінальних проступків , злочинів невеликої чи середньої тяжкості , тяжких злочинів ; особливо тяжких злочинів , віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України за умови викриття підозрюваним чи обвинуваченим іншої особи у вчиненні злочину , віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України , якщо інформація щодо вчинення такою особою злочину буде підтверджена доказами ; особливо тяжких злочинів , вчинених за попередньою змовою групою осіб , організованою групою чи злочинною організацією або терористичною групою за умови викриття підозрюваним , який не є організатором такої групи або організації , злочинних дій інших учасників групи чи інших , вчинених групою або організацією злочинів , якщо повідомлена інформація буде підтверджена доказами .

Угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена щодо кримінальних проступків , злочинів , внаслідок яких шкода завдана лише державним чи суспільним інтересам . Укладення угоди про визнання винуватості у кримінальному провадженні щодо уповноваженої особи юридичної особи , яка вчинила кримінальне правопорушення , у зв'язку з яким здійснюється провадження щодо юридичної особи , а також у кримінальному провадженні щодо кримінальних правопорушень , внаслідок яких шкода завдана державним чи суспільним інтересам або правам та інтересам окремих осіб , у яких беруть участь потерпілий або потерпілі , не допускається , крім випадків надання всіма потерпілими письмової згоди прокурору на укладення ними угоди .

У підготовчому судовому засіданні було встановлено , що ОСОБА\_5 обґрунтовано обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень , передбачених ч. 1 ст. 357 , ч. 4 ст. 185 КК України 2001 року , які згідно ст. 12 КК України 2001 року , є кримінальним проступком та тяжким злочином . Потерпілим надано письмову згоду прокурору на укладення угоди .

Судом з'ясовано , що обвинувачена розуміє права , визначені п. 1 ч. 4 ст. 474 КПК України , наслідки укладення та затвердження угоди , передбачені ч. 2 ст. 473 КПК України , характер обвинувачення , вид покарання та інші заходи , які будуть застосовані до неї у разі затвердження угоди судом .

Суд переконався , що укладення сторонами угоди є добровільним , тобто не є наслідком застосування насильства , примусу , погроз чи наслідком обіцянок чи дії будь-яких інших обставин , ніж ті , що передбачені в угоді .

Суд вважає , що обставинами , що пом'якшує покарання ОСОБА\_5 відповідно дост. 66 КК України 2001 року , є щире каяття , добровільне відшкодування завданого збитку . Обставин , які обтяжують покарання ОСОБА\_5 відповідно дост. 67 КК України 2001 року , не встановлено .

При призначенні покарання суд враховує , що ОСОБА\_5 раніше не судима , щиро кається у вчиненні злочину , не працює , має неповнолітню дитину , позитивно характеризується за місцем мешкання , відшкодувала потерпілому завдані збитки .

Судом встановлено , що умови угоди відповідають вимогам КК України 2001 року та КПК України , що відсутні умови , які суперечать інтересам суспільства чи порушують права , свободи та інтереси сторін або інших осіб .

Тому суд дійшов до висновку про можливість затвердження угоди про визнання винуватості між прокурором Кам'янської окружної прокуратури та ОСОБА\_5 із призначенням ОСОБА\_5 узгодженого сторонами покарання .

Запобіжний захід ОСОБА\_5 не обирався .

Керуючись ст. 314 , 369 371 , 373 376 , 475 КПК України , суд

**У Х В А Л И В**

Затвердити укладену 30 вересня 2024 року угоду про визнання винуватості між прокурором Кам'янської окружної прокуратури та ОСОБА\_5 .

ОСОБА\_5 визнати винуватою у скоєнні кримінальних правопорушень , передбачених ч. 1 ст. 357 , ч. 4 ст. 185 КК України 2001 року , та призначити їй узгоджене сторонами покарання :

за ч. 1 ст. 357 КК України 2001 року у виді 1 року обмеження волі ,

за ч. 4 ст. 185 КК України 2001 року - у виді 5 років позбавлення волі .

На підставі ч. 1 ст. 70 КК України 2001 року ОСОБА\_5 призначити покарання шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим у виді 5 років позбавлення волі .

На підставі ст. 75 КК України 2001 року ОСОБА\_5 звільнити від відбування покарання у виді позбавлення волі з випробуванням на іспитовий строк 1 рік .

На підставі ст. 76 КК України 2001 року зобов'язати ОСОБА\_5 : періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації ; повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання , роботи або навчання ; не виїжджати за межі України без погодження з уповноваженим органом з питань пробації .

Запобіжний захід ОСОБА\_5 не обирався .

Вирок може бути оскаржено з підстав , передбачених ч. 4 ст. 394 КПК України , до Дніпровського апеляційного суду шляхом подачі апеляційної скарги через Баглійський районний суд м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області на протязі тридцяти днів з дня проголошення вироку.

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги , якщо таку скаргу не було подано . У разі подання апеляційної скарги вирок , якщо його не скасовано , набирає законної сили після прийняття рішення судом апеляційної інстанції .

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку . Обвинуваченій та прокурору копія вироку вручається негайно після його проголошення .

|                        |                                                 |
|------------------------|-------------------------------------------------|
| Суддя ОСОБА_1          |                                                 |
| Суд                    | Баглійський районний суд<br>м.Дніпродзержинська |
| Дата ухвалення рішення | 11.12.2024                                      |
| Оприлюднено            | 13.12.2024                                      |
| Номер документу        | 123704845                                       |
| Судочинство            | Кримінальне                                     |
| Категорія              | Злочини проти власності Крадіжка                |

Судовий реєстр по справі —  
207/5368/24

Вирок від 11.12.2024

Кримінальне

Баглійський районний суд  
м.Дніпродзержинська

Скиба С. А.

Ухвала від 04.10.2024

Кримінальне

Баглійський районний суд  
м.Дніпродзержинська

Скиба С. А.

Всі матеріали на цьому сайті розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Із Зазначенням Авторства 4.0 Міжнародна, якщо інше не зазначено на відповідній сторінці

© 2016–2023 Опендатабот

ua Зроблено в Україні

