



Вирок
від 20.12.2024 по справі 209/8938/24
ДНІПРОВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М.ДНІПРОДЗЕРЖИНСЬКА

Справа № 209/8938/24

Провадження № 1-кп/209/339/24

ВИРОК

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

20 грудня 2024 року Дніпровський районний суд м.
Дніпродзержинська Дніпропетровської області у складі:
головуючого судді - ОСОБА_1 ,

за участю секретаря судового засідання - ОСОБА_2 ,

прокурора ОСОБА_3 ,

захисника обвинуваченого - адвоката ОСОБА_4 ,

обвинуваченого ОСОБА_5 ,

розглянувши у підготовчому судовому засіданні в залі суду в м.
Кам`янське кримінальне провадження, внесене до Єдиного
реєстру досудових розслідувань 18.11.2024 за
№1202404000001435, за обвинуваченням:

ОСОБА_5 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , уродженця м. Дніпродзержинська
Дніпропетровської області, громадянина України, студента ІІ
курсу Комунального закладу "Кам`янський фаховий медичний
коледж" Дніпропетровської обласної ради, не одруженого, не
працюючого, мешкає та зареєстрований за адресою: АДРЕСА_1
, раніше не судимого:

у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1
ст.301-1 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

Обвинувачений ОСОБА_5 , реалізуючи свій злочинний умисел, направлений на умисне придбання та зберігання дитячої порнографії без мети збуту чи розповсюдження, знаходячись за місцем проживання за адресою: АДРЕСА_1 , у період часу з 01.06.2024 до 30.08.2024, порушуючи суспільну мораль, тобто систему етичних норм, правил поведінки, що склалися у суспільстві на основі традиційних духовних і культурних цінностей в частині заборони поширення серед населення вульгарно-натуралістичної, цинічної, непристойної фіксації статевих актів із зображенням у будь-який спосіб дитини, всупереч Закону України «Про захист суспільної моралі» від 20.11.2003 в редакції від 17.03.2021 року, «Конвенції Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства» ратифікованої 20.06.2012 та Закону України «Про охорону дитинства» від 26.04.2001 в редакції від 17.03.2021, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер свого діяння, за допомогою програмного забезпечення «mTorrent» встановленого на його інформаційному наповненні SSD накопичувача «Aрасer», модель «AP120GAS350», серійний номер: «142010111504», розташованого у корпусі ноутбуку фірми виробника «Lenovo» та в інформаційному наповненні накопичувача на жорстких магнітних дисках фірми виробника «Seagate», модель «ST9500325AS», серійний номер «6VE3AJEY», розташованого у корпусі ноутбуку фірми виробника «Lenovo», 815 (вісімсот п`ятнадцять) файли графічних форматів та 121 (сто двадцять один) файл відео форматів, на жорсткий магнітний диск фірми виробника «Western Digital», модель «WD20SPZX-08UA7TO», серійний номер «WXJ1EA89L98X», 386 (триста вісімдесят шість) файлів графічних форматів та 117 (сто сімнадцять) файлах, на мобільний телефон марки «ZTE», модель «Blade A0622», серійний номер « НОМЕР_1 » 15 (п`ятнадцять) файлів графічних форматів та 1 (одному) файлі відео форматів, які відносяться до творів порнографічного характеру, що містять дитячу порнографію, тим самим умисно придбав дитячу порнографію без мети збуту чи розповсюдження, яку незаконного зберігав на вищевказаних носіях інформації, для особистого перегляду без мети збуту чи розповсюдження, за місцем свого проживання за адресою: АДРЕСА_1 .

Далі, 30 серпня 2024 року у проміжок часу з 07:02 год. до 09:08 год. старшим слідчим в ОВС СУ ГУНП в Дніпропетровській

області майором поліції ОСОБА_6 за місцем мешкання ОСОБА_5 , а саме за адресою: АДРЕСА_1 , на підставі ухвали слідчого судді Індустріального районного суду м. Дніпропетровська, проведено обшук, під час якого, в кімнаті останнього було виявлено та вилучено інформаційний наповнювач SSD накопичувача «Aрасer», модель «AP120GAS350», серійний номер: «142010111504», розташованого у корпусі ноутбука фірми виробника «Lenovo», накопичувач на жорсткому магнітному диску фірми виробника «Seagate», модель «ST9500325AS», серійний номер «6VE3AJEY», розташованого у корпусі ноутбука фірми виробника «Lenovo», жорсткий магнітний диск фірми виробника «Western Digital», модель «WD20SPZX-08UA7TO», серійний номер «WXJ1EA89L98X», мобільний телефон марки «ZTE», модель «Blade A0622», серійний номер « НОМЕР_1 », імей: НОМЕР_2 .

Згідно висновку експерта № КСЕ-19/104-24/35594 від 19.09.2024, на інформаційному наповненні SSD накопичувача «Aрасer», модель «AP120GAS350», серійний номер: «142010111504», розташованого у корпусі ноутбука фірми виробника «Lenovo» та на інформаційному наповненні накопичувача на жорстких магнітних дисках фірми виробника «Seagate», модель «ST9500325AS», серійний номер «6VE3AJEY», розташованого у корпусі ноутбука фірми виробника «Lenovo» 815 (вісімсот п`ятнадцять) файли графічних форматів та 121 (сто двадцять один) файл відео форматів, які відносяться до творів порнографічного характеру, що містять дитячу порнографію.

Згідно висновку експерта № КСЕ-19/104-24/35769 від 26.09.2024, на жорсткий магнітний диск фірми виробника «Western Digital», модель «WD20SPZX-08UA7TO», серійний номер «WXJ1EA89L98X», 386 (триста вісімдесят шість) файлів графічних форматів та 117 (сто сімнадцять) файлах, які відносяться до творів порнографічного характеру, що містять дитячу порнографію.

Згідно висновку експерта № КСЕ-19/104-24/35595 від 23.10.2024, на мобільному телефоні марки «ZTE», модель «Blade A0622», серійний номер « НОМЕР_1 » 15 (п`ятнадцять) файлів графічних форматів та 1 (одному) файлі відео форматів, які відносяться до творів порнографічного характеру, що містять дитячу порнографію.

Таким чином, ОСОБА_5 обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 301-1 КК України, а саме в умисному придбанні та зберіганні дитячої порнографії без мети збуту чи розповсюдження.

До суду надана угода про визнання винуватості, укладена 22 листопада 2024 року між прокурором відділу захисту інтересів дітей та протидії домашньому насильству Дніпропетровської обласної прокуратури ОСОБА_7, з одного боку, та обвинуваченим ОСОБА_5, з іншого боку, в присутності захисника обвинуваченого ОСОБА_8, згідно якої ОСОБА_5, беззастережно та у повному обсязі визнав свою винуватість у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1ст.301-1 КК України.

Сторони дійшли згоди щодо правової кваліфікації дій ОСОБА_5 за ч.1ст.301-1 КК України, обставиною, що пом'якшує його покарання, є щире каяття, та погоджуються на призначення покарання ОСОБА_5 за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч.1ст.301-1 КК України - позбавлення волі строком на 5 (п'ять) років з позбавленням права займатись навчальною та/чи виховною діяльністю осіб віком до 18 років, обіймати посади, пов'язані з роботою з особами віком до 18 років строком на 2 (два) роки. На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_5 від відбування призначеного судом покарання з випробуванням, на період якого покласти на нього обов'язки, передбачені ст.76 КК України.

В угоді передбачені наслідки її укладення, затвердження та за невиконання згідно вимог ст. ст. 394, 424, 473, 474, 476 КПК України.

В підготовчому судовому засіданні обвинувачений ОСОБА_5 пояснив, що розуміє та обізнаний із наданими йому законами, правами, наслідками укладення та затвердження угоди про визнання винуватості, визначені ст. ст. 473, 474, 476 КПК України, пред'явлене йому обвинувачення та вид покарання, яке до нього буде застосоване в результаті затвердження угоди про визнання винуватості, визнав свою вину у вчиненні інкримінованого йому кримінального правопорушення у повному обсязі за вказаних в обвинувальному акті обставинах. У вчиненому щиро кається. Угоду уклав добровільно, будь-якого насильства, примусу та погроз до нього не застосовувалося, укладення ним угоди не є наслідком будь-яких обіцянок чи інших обставин, ніж ті, що зазначені в угоді.

Просить затвердити укладену між ним та прокурором угоду про визнання винуватості та призначити йому узгоджену міру покарання.

Прокурор ОСОБА_3 зазначив, що надана суду угода відповідає вимогам закону, тому просить її затвердити та призначити обвинуваченому узгоджену міру покарання.

Захисник обвинуваченого - адвокат ОСОБА_4 не заперечувала проти затвердження угоди про визнання винуватості, пояснила, що їй зрозумілі наслідки затвердження угоди про визнання винуватості, визначені ст.ст. 473, 474, 476 КПК України та просила затвердити зазначену угоду.

Розглядаючи питання про затвердження угоди про визнання винуватості, суд виходить з наступного.

Так, згідно з п.1 ч.3 ст.314 КПК України, при прийнятті рішення у підготовчому судовому засіданні суд має право, зокрема, затвердити угоду.

Відповідно до п. 2 ч.1 ст.468 КПК України, у кримінальному провадженні може бути укладена угода між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим про визнання винуватості.

Згідно ст.469 КПК України, угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним, обвинуваченим може бути укладена у провадженні щодо кримінальних проступків, нетяжких злочинів, тяжких злочинів у випадку надання потерпілими письмової згоди прокурору на укладення угоди.

Суд пересвідчився, що обвинувачений ОСОБА_5 цілком розуміє права, визначені п.1 ч.4 ст.474 КПК України, наслідки укладення та затвердження даної угоди, передбачені ч.2 ст.473 КПК України, характер обвинувачення, щодо якого він визнає себе винуватим, вид покарання, а також інші заходи, які будуть застосовані до нього у разі затвердження угоди судом.

Суд переконався, що укладення угоди обвинуваченим ОСОБА_5 є добровільним, тобто не є наслідком застосування до нього насильства, примусу, погроз або наслідком обіцянок чи дії будь-яких інших обставин, ніж ті, що передбачені в угоді.

Таким чином, виходячи з меж судового розгляду, які визначаються змістом угоди про визнання винуватості, суд дійшов висновку, що факт вчинення кримінального

правопорушення обвинуваченим ОСОБА_5 ним не оспорується та знайшов своє підтвердження в суді.

Вирішуючи питання про призначення обвинуваченому узгодженого сторонами покарання, суд враховує суспільну небезпеку вчиненого обвинуваченим ОСОБА_5 кримінального правопорушення, особу обвинуваченого, який не одружений, не судимий, в реєстрі у лікаря-нарколога та лікаря-психіатра не перебуває, за місцем проживання характеризується задовільно.

До обставин, які пом'якшують покарання ОСОБА_5 суд, на підставі ст.66 КК України, відносить щире каяття.

Обставин, які обтяжують покарання ОСОБА_5, не встановлено.

Таким чином, суд дійшов висновку, що угода про визнання винуватості підлягає затвердженню, із призначенням узгодженої сторонами виду та міри покарання.

У відповідності до п.7 ч.4 ст. 314-1 КПК України досудова доповідь не складалася.

Запобіжний захід під час судового розгляду до обвинуваченого не застосовувався.

Цивільний позов у справі відсутній.

Процесуальні витрати стягнути з обвинуваченого ОСОБА_5.

Питання щодо речових доказів вирішити в порядку ст.ст. 96-1, 96-2, 100 КК України, застосувавши спеціальну конфіскацію до предметів (та речових доказів), які були предметом кримінального правопорушення.

Керуючись ст.ст.314, 373, 374, 376, 468, 469, 472- 475 КПК України, суд, -

УХВАЛИВ:

Затвердити угоду про визнання винуватості від 22 листопада 2024 року, укладену між прокурором відділу захисту інтересів дітей та протидії домашньому насильству Дніпропетровської обласної прокуратури ОСОБА_7, з одного боку, та обвинуваченим ОСОБА_5, з іншого боку, в присутності захисника обвинуваченого ОСОБА_8.

Визнати винним ОСОБА_5, ІНФОРМАЦІЯ_1, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.301-1

Кримінального кодексу України та призначити йому узгоджене сторонами покарання у вигляді у вигляді 5 (п'яти) років позбавлення волі, з позбавленням права займатись навчальною та/чи виховною діяльністю осіб віком до 18 років, обіймати посади, пов'язані з роботою з особами віком до 18 років строком на 2 (два) роки.

На підставі ст.75 КК України звільнити ОСОБА_5 від відбування призначеного покарання з випробуванням та встановити йому іспитовий строк 2 (два) роки.

Згідно ст. 76 КК України покласти на ОСОБА_5 наступні обов'язки: періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну свого місця проживання, роботи; не виїжджати за межі України без погодження з уповноваженим органом з питань пробації.

Запобіжний захід обвинуваченому ОСОБА_5 не обирати.

Стягнути з ОСОБА_5 на користь держави витрати на проведення комп'ютерно-технічної та мистецтвознавчої експертиз в загальному розмірі 49214 (сорок дев'ять тисяч двісті чотирнадцять) гривень 82 копійки.

Речові докази: мобільний телефон «Redmi Note 13 Pro», імей: НОМЕР_3 , НОМЕР_4 / мобільний телефон «Black Shark 4», мобільний телефон «ZTE Blade A6» в спецпакеті № PSP3041685, жорсткий диск фірми виробника "Western Digital" модель "WXG1EA89L98X", загальний об'єм 2 Тб., в спецпакеті № ICR0242660, ноутбук марки "Lenovo" сірого кольору, в спецпакеті № WAR1431631, примусово безоплатно вилучити у власність держави в порядку спеціальної конфіскації згідно зі ст.ст. 96-1, 96-2 КК України.

Вирок може бути оскаржений з підстав, передбачених ч.4 ст.394 КПК України, протягом тридцяти днів з дня його проголошення до Дніпровського апеляційного суду через Дніпровський районний суд м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області.

Обмеження права оскарження даного вироку визначені ч. 2 ст. 473 КПК України.

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. У разі

подання апеляційної скарги вирок, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення апеляційним судом.

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку.

Копія вироку негайно після його проголошення вручається прокурору та обвинуваченому.

Суддя ОСОБА_1

Суд [Дніпровський районний суд м.Дніпродзержинська](#)

Дата ухвалення рішення	20.12.2024
Оприлюднено	25.12.2024
Номер документу	123998518
Судочинство	Кримінальне
Категорія	Злочини проти громадського порядку та моральності Одержання доступу до дитячої порнографії, її придбання, зберігання, ввезення, перевезення чи інше переміщення, виготовлення, збут і розповсюдження

Судовий реєстр по справі — [209/8938/24](#)

Вирок від 20.12.2024 Кримінальне Дніпровський районний суд м.Дніпродзержинська Решетник Т. О.	Вирок від 20.12.2024 Кримінальне Дніпровський районний суд м.Дніпродзержинська Решетник Т. О.	Ухвала від Криміналь Дніпровськ районний м.Дніпрод Решетник
---	---	---

Всі матеріали на цьому сайті розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Із Зазначенням Авторства 4.0 Міжнародна, якщо інше не

зазначено на відповідній сторінці

© 2016–2023 Опендатабот

ua Зроблено в Україні

