



**Вирок**  
**від 06.02.2025 по справі 208/547/25**  
**ЗАВОДСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М.ДНІПРОДЗЕРЖИНСЬКА**

справа № [208/547/25](#)

№ провадження 1-кп/[208/884/25](#)

ВИРОК

Іменем України

06 лютого 2025 р. м. Кам'янське

Заводський районний суд м. Дніпродзержинська  
Дніпропетровської області у складі:

головуючого судді ОСОБА\_1

при секретарі судового засідання ОСОБА\_2

за участю прокурора ОСОБА\_3

обвинуваченого ОСОБА\_4

захисника ОСОБА\_5 в режимі ВКЗ

розглянувши в підготовчому судовому засіданні обвинувальний  
акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного  
реєстру досудових розслідувань 31 грудня 2024 року за №  
12024041160001829 відносно

ОСОБА\_4 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , уродженця смт Желанне  
Ясинуватського району Донецької області, громадянина  
України, який має неповну вищу освіту, працюючого в ТОВ  
«Метінвест діджитал» провідним інженером з комп'ютерних  
систем, одруженого, має на утриманні малолітню дитину - сина  
ОСОБА\_6 , ІНФОРМАЦІЯ\_2 , який зареєстрований за адресою:  
АДРЕСА\_1 , та проживає за адресою: АДРЕСА\_2 , раніше не  
судимого,

обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення,  
передбаченого ч.4 ст. 185 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

30 грудня 2024 року в період часу з 14 год.40 хв. по 17 год.35 хв.  
ОСОБА\_4 перебував в приміщенні ТРЦ «ДМАРТ»,  
розташованому за адресою: Дніпропетровська область,  
м.Кам'янське, пр.Свободи,37, а саме на четвертому поверсі

розважального дитячого центру «Dkid`s», де на дерев'яній тумбі біля дитячого ігрового басейну, побачив жіночий рюкзак з маркуванням «Fidelitti», який там залишила ОСОБА\_7 .. В цей момент у ОСОБА\_4 раптово виник протиправний умисел, спрямований на таємне, із корисливого мотиву, викрадення чужого майна, а саме зазначеного жіночого рюкзаку з вмістом.

Реалізуючи свій злочинний умисел, спрямований на таємне викрадення чужого майна, ОСОБА\_4, перебуваючи у вказаному місці в зазначений час, а саме 30 грудня 2024 року приблизно о 17 год. 35 хв., впевнившись, що за його протиправними діями ніхто не спостерігає, керуючись корисливим мотивом та корисливою метою, розуміючи, що своїми діями здійснює незаконне безоплатне вилучення чужого майна поза волею власника, скориставшись тим, що власник тимчасово втратив контроль над своїм майном, діючи умисно, в умовах воєнного стану, введеного Указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022 року, затвердженого Законом України від 24.02.2022 № 2102-IX (зі змінами), таємно викрав жіночий рюкзак з маркуванням «Fidelitti», належний ОСОБА\_7, який не становить для потерпілої майнової цінності, в якому знаходились грошові кошти в сумі 9600 гривень, належні останній.

В подальшому, утримуючи викрадене майно при собі, ОСОБА\_4 залишив місце вчинення кримінального правопорушення та розпорядився викраденим на власний розсуд, тим самим завдав потерпілій ОСОБА\_7 майнової шкоди на суму 9600 грн.

Кримінальна відповідальність за вказане правопорушення передбачена ч.4 ст.185 КК України, а саме за таємне викрадення чужого майна (крадіжку), вчиненому в умовах воєнного стану.

10 січня 2025 року між підозрюваним ОСОБА\_4, за участю йогозахисника -адвоката ОСОБА\_5, та прокурором Кам'янської окружної прокуратури ОСОБА\_8 укладено угоду про визнання винуватості, в якій сторони зазначили формулювання підозри та її правову кваліфікацію із зазначенням статті закону України про кримінальну відповідальність, істотні для відповідного кримінального провадження обставини, беззастережне визнання підозрюваним своєї винуватості у вчиненні кримінального правопорушення, узгодили покарання за ч. 4 ст. 185 КК України у вигляді позбавлення волі строком 5 (п'ять) років, передбачивши можливість звільнення від покарання на підставі ст.75 КК України з покладенням обов'язків, передбачених ст. 76 КК України, оговорили наслідки укладення та затвердження угоди, передбачені ст.473 КПК України, а також наслідки невиконання угоди.

Потерпілою ОСОБА\_7 надана письмова згода прокурору на укладання ними угоди про визнання винуватості.

В підготовчому судовому засіданні обвинувачений ОСОБА\_4 вину у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.4 ст.185 КК України, визнав та зазначив, що розуміє надані йому законом права, наслідки укладення та

затвердження угоди, передбачені ст.473 КПК України, характер обвинувачення, вид покарання, який буде застосований до нього у разі затвердження угоди судом, та наполягає на затвердженні угоди про визнання винуватості, зазначивши, що добровільно уклав її та надав згоду на призначення узгодженого покарання.

Заслухавши пояснення обвинуваченого, дослідивши надані документи, а також з'ясувавши думку прокурора ОСОБА\_3, яка зазначила, що розуміє наслідки укладання угоди, посилялась на добровільність укладання угоди, просила затвердити її, захисника ОСОБА\_5, який просив затвердити угоду про визнання винуватості, суд дійшов висновку, що дії ОСОБА\_4 вірно кваліфіковано за ч.4 ст.185 КК України, яке відповідно до ст.12 КК України відноситься до категорії тяжких злочинів, умови угоди не суперечать вимогам КПК України, відповідають інтересам суспільства, не порушують права, свободи чи інтереси сторін або інших осіб, обґрунтованих підстав вважати, що укладення угоди не було добровільним не існують, очевидної неможливості виконання обвинуваченим взятих на себе за угодою зобов'язань не встановлено, наявні фактичні підстави для визнання винуватості.

За таких обставин, суд приходить до висновку про те, що укладена між сторонами кримінального провадження угода про визнання винуватості підлягає затвердженню, що є підставою для ухвалення вироку, яким затверджується угода і призначається узгоджене сторонами покарання.

Оскільки сторони передбачили звільнення обвинуваченого від покарання у вигляді позбавлення волі з випробуванням, то у відповідності до ч.1 ст.76 КК України на обвинуваченого необхідно покласти обов'язки: 1) періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; 2) повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи або навчання.

Судові витрати та речові докази у кримінальному провадженні відсутні.

Заходи забезпечення кримінального провадження не застосовувалися.

На підставі наведеного, керуючись п. 1 ч. 3 ст. 314, ч. 2 ст. 373, ст.ст. 374, 474, 475 КПК України, суд, -

**УХВАЛИВ:**

Затвердити угоду про визнання винуватості, укладену 10 січня 2025 року між підозрюваним ОСОБА\_4 та прокурором Кам'янської окружної прокуратури Дніпропетровської області ОСОБА\_3 у кримінальному провадженні за обвинуваченням ОСОБА\_4 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.4 ст.185 КК України.

ОСОБА\_4 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.4 ст.185 КК України, та

призначити йому покарання у виді позбавлення волі строком на 5 (п`ять) років.

У відповідності зі ст.75 КК України звільнити ОСОБА\_4 від відбування призначеного покарання з випробуванням, встановивши тривалість іспитового строку в один рік.

На підставі ст.76 КК України покласти на ОСОБА\_4 обов`язки:

- 1) періодично з`являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації;
- 2)повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи або навчання.

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, встановленого КПК України, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги судові рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції.

Вирок може бути оскаржений обвинуваченим, захисником, прокурором виключно з підстав, передбачених ч.4 ст.394 КПК України, до Дніпровського апеляційного суду через Заводський районний суд м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області протягом тридцяти днів з моменту його проголошення.

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку. Обвинуваченому та прокурору копія вироку вручається негайно після його проголошення. Учаснику судового провадження, який не був присутнім в судовому засіданні, копія судового рішення надсилається не пізніше наступного дня після ухвалення.

Суддя ОСОБА\_1

Суд [Заводський районний суд м.Дніпродзержинська](#)

|                        |                                  |
|------------------------|----------------------------------|
| Дата ухвалення рішення | 06.02.2025                       |
| Оприлюднено            | 07.02.2025                       |
| Номер документу        | 124963418                        |
| Судочинство            | Кримінальне                      |
| Категорія              | Злочини проти власності Крадіжка |

Судовий реєстр по справі —  
[208/547/25](#)

Вирок від 06.02.2025  
Кримінальне

[Ухвала від 14.01.2025](#)  
Кримінальне

Заводський районний суд  
м.Дніпродзержинська

Карабан І. І.

Заводський районний суд  
м.Дніпродзержинська

Карабан І. І.

Всі матеріали на цьому сайті розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Із Зазначенням Авторства 4.0 Міжнародна, якщо інше не зазначено на відповідній сторінці

© 2016–2025 Опендатабот

ua Зроблено в Україні

