



Вирок
від 24.04.2025 по справі 209/3262/25
ДНІПРОВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М.ДНІПРОДЗЕРЖИНСЬКА

Дніпровський районний суд м.Дніпродзержинська

Справа № [209/3262/25](#)

Провадження № 1-кп/[209/217/25](#)

ВИРОК

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"24" квітня 2025 р. м. Кам`янське

Дніпровський районний суд м. Дніпродзержинська
Дніпропетровської області у складі - головуєчого судді
ОСОБА_1 , розглянувши у спрощеному провадженні
кримінальне провадження внесене в ЄРДР за №
12025046790000050 від 12.03.2025 року за обвинуваченням
ОСОБА_2 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , уродженець м. Дніпродзержинська
Дніпропетровської області, громадянина України, який має
професійно-технічну освіту, проходить службу у Збройних
Силах України, одружений, зареєстрований та проживає за
адресою: АДРЕСА_1 , раніше не судимий,

- увчиненні кримінального проступку, передбаченого ч.2 ст.125
КК України,

ВСТАНОВИВ:

09.03.2025 року, приблизно о 13.00 годині ОСОБА_2 , перебував
поблизу будинку АДРЕСА_2 де на ґрунті раптово виниклих
особистих неприязних відносин, вчинив словесну сварку із
своєю дружиною ОСОБА_3 , ІНФОРМАЦІЯ_2 , у ході якої у

ОСОБА_2 раптово виник протиправний умисел, спрямований на умисне спричинення тілесних ушкоджень ОСОБА_3 .

Реалізуючи свій раптово виниклий протиправний умисел, спрямований на умисне спричинення тілесних ушкоджень ОСОБА_3 , ОСОБА_2 , перебуваючи у вказаний час у зазначеному місці, цілковито усвідомлюючи протиправний характер своїх дій, діючи умисно, на ґрунті раптово виниклих неприязних відносин, умисно наніс своїй дружині ОСОБА_3 , один удар кулаком правої руки в область правого вуха.

Внаслідок протиправних дій ОСОБА_2 , який спричинив потерпілій ОСОБА_3 , ІНФОРМАЦІЯ_2 , тілесні ушкодження у вигляді закритої черепно-мозкової травми з тупою травмою правого вуха, що супроводжувалось після травматичною перфорацією барабанної перетинки, післятравматичним середнім отитом, явищами післятравматичної нейросесорної приглухуватості праворуч, явищами струсу головного мозку, відносяться до легких тілесних ушкоджень з короточасним розладом здоров'я, як викликавши розлад здоров'я більше 6, але менш 21 дня.

Дії ОСОБА_2 кваліфіковані за ч.2 ст. 125 КК України, як умисне легке тілесне ушкодження, що спричинило коротчасний розлад здоров'я.

У відповідності до вимог статей 291, 302 КПК України, обвинувальний акт відносно ОСОБА_2 надійшов до суду з клопотанням прокурора про його розгляд у спрощеному провадженні.

До обвинувального акта з клопотанням про його розгляд у спрощеному провадженні прокурором додані:

- 1) письмова заява обвинуваченого ОСОБА_2 , складена в присутності захисника - адвоката ОСОБА_4 , щодо беззаперечного визнання своєї винуватості, згоди із встановленими досудовим розслідуванням обставинами, ознайомлення з обмеженням права апеляційного оскарження та згоди з розглядом обвинувального акта у спрощеному провадженні;
- 2) письмова заява потерпілої ОСОБА_3 щодо згоди із встановленими досудовим розслідуванням обставинами, ознайомлення з обмеженням права апеляційного оскарження

та згоди з розглядом обвинувального акта у спрощеному провадженні;

3) матеріали досудового розслідування, у тому числі документи, які засвідчують беззаперечне визнання підозрюваним своєї винуватості.

Вивчивши обвинувальний акт та додані до нього матеріали, суд вважає, що клопотання прокурора про розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні відповідає вимогам ст. 302 КПК України.

Обвинуваченому ОСОБА_2, в присутності захисника, а також потерпілій ОСОБА_3, було роз'яснено зміст встановлених досудовим розслідуванням обставин, а також те, що у разі надання згоди на розгляд обвинувального акта у спрощеному порядку вони будуть позбавлені права оскаржувати вирок в апеляційному порядку з підстав розгляду провадження за відсутності учасників судового провадження, недослідження доказів у судовому засіданні або з метою оспорити встановлені досудовим розслідуванням обставини. Прокурор впевнився у добровільності їх згоди на розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні.

Суд вважає доведеним, що ОСОБА_2 скоїв вказане кримінальне правопорушення (проступок) за встановленими органом досудового розслідування обставини, які не оспорюються учасниками судового провадження, а його діяння правильно кваліфіковані за ч.2 ст.125 КК України, як умисне легке тілесне ушкодження, що спричинило коротчасний розлад здоров'я..

Обговорюючи питання про вид і міру покарання, суд враховує, що вчинене ОСОБА_2 кримінальне правопорушення є кримінальним проступком, особу обвинуваченого, який раніше не судимий, не знаходиться в реєстрі у лікаря- нарколога, не перебуває на обліку у лікаря-психіатра, задовільно характеризується за місцем проживання, вину визнав повністю, проходить на даний час військову службу у ЗСУ, відношення до вчиненого, поведінку після вчиненого злочину, обставини, що пом'якшують та обтяжують покарання.

Як обставини, що пом'якшують покарання обвинуваченого ОСОБА_2 у відповідності до ст. 66 КК України, суд враховує щире каяття.

До обставини, які обтяжують покарання обвинуваченого ОСОБА_2 в силу ст. 67 КК України, суд відносить вчинення кримінального правопорушення щодо подружжя, а саме відносно своєї дружини ОСОБА_3 .

Суд вважає, що обвинуваченому ОСОБА_2 має бути призначене покарання в межах санкції, передбаченої ч.2 ст.125 КК України, а саме: у виді штрафу.

Запобіжний захід відносно ОСОБА_2 не обирався.

Цивільний позов по кримінальному провадженню не заявлений.

Судові витрати по кримінальному провадженню відсутні.

Речові докази по справі - відсутні.

Керуючись ст. 370, 371 КПК України, -

УХВАЛИВ:

ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення (кримінального проступку), передбаченого ч.2 ст.125 Кримінального кодексу України та призначити йому покарання у вигляді штрафу в розмірі ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 1700 (одна тисяча сімсот) гривень.

Запобіжний захід відносно засудженого ОСОБА_2 до набрання вироком законної сили не обирати.

Вирок суду може бути оскаржений до Дніпровського апеляційного суду, через Дніпровський районний суд м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області, протягом 30 днів з дня його проголошення. Вирок суду першої інстанції, ухвалений за результатами спрощеного провадження в порядку, передбаченому статтями 381 та 382 цього Кодексу, не може бути оскаржений в апеляційному порядку з підстав розгляду провадження за відсутності учасників судового провадження, не дослідження доказів у судовому засіданні або з метою оспорити встановлені досудовим розслідуванням обставини. Законної сили вирок суду набирає після закінчення строку його оскарження.

Копія вироку за результатами розгляду обвинувального акта щодо вчинення кримінального проступку не пізніше дня,

наступного за днем його ухвалення, надсилається учасникам
судового провадження.

Головуючий суддя ОСОБА_1

Суд [Дніпровський районний суд](#)
[м.Дніпродзержинська](#)

Дата ухвалення рішення	24.04.2025
Оприлюднено	25.04.2025
Номер документу	126826233
Судочинство	Кримінальне
Категорія	Злочини проти життя та здоров'я особи Умисне легке тілесне ушкодження

Судовий реєстр по справі — [209/3262/25](#)

Вирок від 24.04.2025

Кримінальне

Дніпровський районний суд
м.Дніпродзержинська

Лобарчук О. О.

[Ухвала від 22.04.2025](#)

Кримінальне

Дніпровський районний суд
м.Дніпродзержинська

Лобарчук О. О.

Всі матеріали на цьому сайті розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Із Зазначенням Авторства 4.0 Міжнародна, якщо інше не зазначено на відповідній сторінці

© 2016–2025 Опендатабот

ua Зроблено в Україні

