



Вирок
від 06.05.2025 по справі 207/3437/24
НЕ ВКАЗАНО

№ [207/3437/24](#)

№ 1-кп/[207/127/25](#)

В И Р О К

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

06 травня 2025 року Південний районний суд міста
Кам`янського у складі:

головуючого судді ОСОБА_1

при секретарі ОСОБА_2

за участю прокурора ОСОБА_3

захисника ОСОБА_4

обвинуваченого ОСОБА_5

потерпілого ОСОБА_6

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду у м.
Кам`янське кримінальне провадження № 12024041780000296
від 13.04.2024 року по обвинуваченню:

ОСОБА_5 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , уродженця м. Умань Черкаської
області, громадянина України, маючого середню спеціальну
освіту, не одруженого, неповнолітніх дітей на утриманні не
маючого, не працюючого, місця реєстрації не маючого, раніше
судимого:

08.06.2021 року Баглійським районним судом м.
Дніпродзержинська за ч.1 ст.185 КК України, до 1 року

обмеження волі. На підставі ст.75 КК України від відбуття покарання звільнений з випробуванням, призначено іспитовий строк на 1 рік;

15.05.2023 року Дніпровським районним судом м. Дніпродзержинська за ч.2 ст.185, ч.3 ст.185 КК України до 3 років 1 місяця позбавлення волі. На підставі ч.4 ст. 70 КК України призначене покарання поглинуто покаранням, призначеним за вирокм Баглійського районного суду м. Дніпродзержинська від 08.06.2021 і остаточно призначено покарання 3 роки 1 місяць позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України звільнений від відбуття покарання з випробуванням, призначено іспитовий строк 2 роки;

15.05.2023 року Дніпровським районним судом м. Дніпродзержинська за ч.2 ст.185, ч.3 ст.185, ч.2 ст.186 КК України до 3 років 1 місяця позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України звільнений від відбуття покарання з випробуванням, призначено іспитовий строк 2 роки, звільнений із зали суду,

у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 121 КК України,

ВСТАНОВИВ:

12.04.2024 року приблизно о 20.00 год., ОСОБА_5 прийшов до буд. АДРЕСА_1 , в якому мешкає його знайомий ОСОБА_6 , де вони стали спілкуватися, після чого ОСОБА_5 , на пропозицію господаря будинку, залишився в нього ночувати.

13.04.2024 року приблизно о 02.40 год., ОСОБА_5 перебуваючи в буд. АДРЕСА_1 , підійшов до ОСОБА_6 , який в той час спав в кімнаті будинку за вищевказаною адресою та на ґрунті раніше виниклих неприємних відносин наніс йому декілька ударів кулаками обох рук по тулубу та голові. ОСОБА_6 підвівся з ліжка та став втікати від ОСОБА_5 , тоді у останнього раптово виник прямий умисел на спричинення тілесних ушкоджень потерпілому.

Реалізуючи свій прямий умисел, направлений на нанесення тілесних ушкоджень ОСОБА_6 , ОСОБА_5 наздогнав потерпілого в коридорі вищевказаного будинку, діючи умисно, взяв в кухні ніж з мийки, яка знаходилася з лівої сторони біля входу в коридор, підійшов зі спини до ОСОБА_6 , який в цей час перебував в коридорі буд. АДРЕСА_1 і утримуючи ніж в правій руці, наніс ним потерпілому не менше п`яти ударів в спину, чим

спричинив тілесні ушкодження у вигляді: проникаючого поранення лівої половини грудної клітини з раною (№5), розташованою по задньо-пахвинній лінії, на рівні задньої межі пахвиної впадини, яка переходить в раньовий канал, з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право та проникає плевральну порожнину - відноситься до тяжких тілесних ушкоджень, по ознаці небезпеки для життя, що в момент заподіяння (завдання) чи в клінічному перебігу через різні проміжки часу спричиняють загрозові для життя явища і котрі без надання медичної допомоги, за звичайним своїм перебігом закінчуються чи можуть закінчитися смертю; рана (№1) в надлопатковій ділянці справа, яка переходить в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право та закінчується в м'язах спини; рана (№2) по біля-хребтовій лінії справа, на рівні 7-го шийного хребця, яка переходить в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право, закінчується на межі тіла хребця; рана (№3) на рівні середньої частини правої лопатки по внутрішньому краю, яка переходить в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право, закінчується на тілі лопатки; рана (№4) по біля-хребтовій лінії справа, на рівні остистого відростку 11-го грудного хребця, яка переходить в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право, закінчується в області тіла хребця - відносяться до легких тілесних ушкоджень з короткочасним розладом здоров'я, зазвичай термін загоєння вказаних ран викликає розлад здоров'я більше 6, але менш 21 дня.

Таким чином, ОСОБА_5 обґрунтовано обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 121 КК України, тобто у заподіянні умисного тяжкого тілесного ушкодження, тобто умисного тілесного ушкодження, небезпечного для життя в момент заподіяння.

Допитаний у судовому засіданні обвинувачений ОСОБА_5 у вчиненні інкримінованого злочину за викладених обставин свою вину не визнав. Пояснив, що його дії були спровоковані самим потерпілим, оскільки він лише захищався від дій потерпілого, який намагався його побити.

Не зважаючи на невизнання обвинуваченим своєї вини, суд вважає, що вина обвинуваченого ОСОБА_5 у вчиненні інкримінованого кримінального правопорушення у повній мірі

підтверджується сукупністю доказів, наданих стороною обвинувачення, які були досліджені у судовому засіданні.

Допитаний у судовому засіданні потерпілий ОСОБА_6 підтвердив фактичні обставини справи викладені в обвинувальному акті. Від раніше поданого цивільного позову відмовився. Покарання просив призначати на розсуд суду.

Допитана у судовому засіданні свідок ОСОБА_7 пояснила, що вона є сусідкою потерпілого ОСОБА_6 13.04.2024 року вранці, коли вона перебувала в будинку, до неї постукав ОСОБА_6 та попросив закурити. В той час вона побачила у нього сліди крові на спині та на її питання, що трапилось, він пояснив, що його порізав хлопець на ім'я ОСОБА_8 . Після цього вона одразу зателефонувала його дружині ОСОБА_9 , яка і викликала швидку медичну допомогу.

Вина обвинуваченого ОСОБА_5 також підтверджується дослідженими у судовому засіданні наступними письмовими доказами:

- протоколом огляду місця події від 13.04.2024 року, згідно якого було оглянуто місце вчинення кримінального правопорушення, а саме: територія подвір'я та будинок за адресою: АДРЕСА_2 , а також вилучено: зразки РБК, ніж зі слідами РБК та речі (т.1 а.с.11-29);
- протоколом огляду місця події від 13.04.2024 року, згідно якого було оглянуто перший поверх приміщення КНП КМР «МЛШМД» за адресою: м. Кам'янське, вул. В.Чорновола, 79А де було виявлено одяг ОСОБА_6 (т.1 а.с.54-56);
- протоколом пред'явлення особи для впізнання за фотознімками від 15.04.2024 року, відповідно до якого потерпілий ОСОБА_6 впізнав ОСОБА_5 як особу, яка спричинила йому тілесні ушкодження (т.1 а.с.59-61);
- відповідно до рапорту про затримання особи від 15.04.2024 року, ОСОБА_5 було затримано 15.04.2024 року о 14.50 год. (т.1 а.с.91);
- висновком судово-медичного експерта № 638-Е від 30.05.2024 року, у підсумках якого зазначено, що у ОСОБА_6 виявлені ушкодження у вигляді: проникаючого поранення лівої половини грудної клітини з раною (№5), розташованою по задньо-пахвинній лінії, на рівні задньої межі пахвиної впадини,

яка переходе в раньовий канал, з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право та проникає плевральну порожнину - відноситься до тяжких тілесних ушкоджень, по ознаці небезпеки для життя, що в момент заподіяння (завдання) чи в клінічному перебігу через різні проміжки часу спричиняють загрозові для життя явища і котрі без надання медичної допомоги, за звичайним своїм перебігом закінчуються чи можуть закінчитися смертю; рана (№1) в надлопатковій ділянці справа, яка переходить в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право та закінчується в м'язах спини; рана (№2) по біля-хребтовій лінії справа, на рівні 7-го шийного хребця, яка переходе в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право, закінчується на межі тіла хребця; рана (№3) на рівні середньої частини правої лопатки по внутрішньому краю, яка переходе в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право, закінчується на тілі лопатки; рана (№4) по біля-хребтовій лінії справа, на рівні остистого відростку 11-го грудного хребця, яка переходе в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право, закінчується в області тіла хребця - відносяться до легких тілесних ушкоджень з короточасним розладом здоров'я, зазвичай термін загоєння вказаних ран викликає розлад здоров'я більше 6, але менш 21 дня (т.1 а.с.164-166);

- протоколом проведення слідчого експерименту від 31.05.2024 року за участю потерпілого ОСОБА_6 під час якого він пояснив та показав у який спосіб та за яких обставин йому було завдано тілесних ушкоджень (т.1 а.с.188-191);

- протоколом проведення слідчого експерименту від 31.05.2024 року за участю підозрюваного ОСОБА_5 під час якого він пояснив та показав у який спосіб та за яких обставин ним було скоєно кримінальне правопорушення (т.1 а.с.194-197);

- відеодоказами, оглянутими в судовому засіданні, а саме: відеозаписом слідчого експерименту за участю ОСОБА_6 (т.1 а.с.192), відеозаписом слідчого експерименту за участю ОСОБА_5 (т.1 а.с.198);

- речовими доказами, оглянутим в судовому засіданні, а саме було оглянуто: ніж кухонний з дерев'яною ручкою з нашаруванням речовини бурого кольору на лезі та труси чоловічі синього кольору з речовиною бурого кольору, які визнані речовими доказами по вказаному кримінальному

провадженню згідно постанови про визнання речовими доказами від 13.04.2024 року.

Суд відноситься критично та не бере до уваги доводи сторони захисту та самого обвинуваченого про недопустимість доказів і не доведення складу кримінального правопорушення та вважає це лінією захисту, оскільки зазначене не підтверджено матеріалами справи. Так, відповідно до висновку судово-медичного експерта, потерпілому ОСОБА_6 були спричинені тілесні ушкодження у вигляді: проникаючого поранення лівої половини грудної клітини з раною (№5), розташованою по задньо-пахвинній лінії, на рівні задньої межі пахвиної впадини, яка переходить в раньовий канал, з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право та проникає плевральну порожнину - відноситься до тяжких тілесних ушкоджень, по ознаці небезпеки для життя, що в момент заподіяння (завдання) чи в клінічному перебігу через різні проміжки часу спричиняють загрозові для життя явища і котрі без надання медичної допомоги, за звичайним своїм перебігом закінчуються чи можуть закінчитися смертю; рана (№1) в надлопатковій ділянці справа, яка переходить в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право та закінчується в м'язах спини; рана (№2) по біля-хребтовій лінії справа, на рівні 7-го шийного хребця, яка переходить в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право, закінчується на межі тіла хребця; рана (№3) на рівні середньої частини правої лопатки по внутрішньому краю, яка переходить в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право, закінчується на тілі лопатки; рана (№4) по біля-хребтовій лінії справа, на рівні остистого відростку 11-го грудного хребця, яка переходить в раньовий канал з напрямком зверху вниз, ззаду на перед, зліва на право, закінчується в області тіла хребця - відносяться до легких тілесних ушкоджень з короткочасним розладом здоров'я, зазвичай термін загоєння вказаних ран викликає розлад здоров'я більше 6, але менш 21 дня.

Суд не бере до уваги доводи обвинуваченого ОСОБА_5, що він лише захищався від протиправних дій потерпілого, оскільки ніяких тілесних ушкоджень у нього виявлено не було.

Згідно ст. 84 КПК України, доказами в кримінальному провадженні є фактичні дані, отримані упередбаченому цим Кодексом порядку, на підставі яких слідчий, прокурор, слідчий суддя і суд встановлюють наявність чи

відсутність фактів та обставин, що мають значення для кримінального провадження та підлягають доказуванню. Процесуальними джерелами доказів є показання, речові докази, документи, висновки експертів.

Так, згідно вимог ст. 94 КПК України, суд за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин кримінального провадження, керуючись законом, оцінює кожний доказ з точки зору належності, допустимості, достовірності, а сукупність зібраних доказів - з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення. Жоден доказ не має наперед встановленої сили.

Відповідно до вимог ст. 370 КПК України, судові рішення повинні бути законним, обґрунтованим і вмотивованим. Законним є рішення, ухвалене компетентним судом згідно з нормами матеріального права з дотриманням вимог щодо кримінального провадження, передбачених цим кодексом. Обґрунтованим є рішення, ухвалене судом на підставі об'єктивно з'ясованих обставин, які підтверджені доказами, дослідженими під час судового розгляду та оціненими судом відповідно до ст. 94 КПК України.

Дослідивши обставини справи та перевіrivши їх наявними у справі доказами, суд дійшов висновку про повне підтвердження вини обвинуваченого ОСОБА_5 у скоєнні інкримінованого йому кримінального правопорушення, суд його дії кваліфікує за ч.1 ст. 121 КК України, як заподіяння умисного тяжкого тілесного ушкодження, тобто умисного тілесного ушкодження, небезпечного для життя в момент заподіяння.

При вирішенні питання про обрання виду та міри покарання обвинуваченому, суд, відповідно до ст. 65 КК України, враховує спосіб вчинення та ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення (злочину), особу винного та обставини, що пом'якшують та обтяжують його покарання.

Те, що згідно ст. 50 КК України, покарання має на меті не тільки кару, а й виправлення засуджених, а також запобігання вчиненню нових кримінальних правопорушень як засудженим, так і іншими особами.

При цьому суд враховує позицію Європейського суду з прав людини, яка викладена у справах «Бакланов проти Росії» (рішення від 9 червня 2005 року), і в справі «Фрізен проти Росії» (рішення від 24 березня 2005 року), згідно яких досягнення справедливого балансу між загальними інтересами суспільства та вимогами захисту основоположних прав особи лише тоді стає значимим, якщо встановлено, що під час відповідного втручання було дотримано принципу «законності» і воно не було свавільним. У справі «Ізмайлов проти Росії» (п.38 рішення від 16 жовтня 2008 року) ЄСПЛ вказав, що для того, щоб втручання вважалось пропорційним, воно має відповідати тяжкості правопорушення і не становити особистий надмірний тягар для особи.

Обставин, які пом'якшують покарання ОСОБА_5, судом не встановлено.

Обставиною, що обтяжує покарання ОСОБА_5, відповідно до ст. 67 КК України, суд визнає рецидив злочинів.

Вирішуючи питання про вид та розмір покарання обвинуваченому ОСОБА_5, суд враховує думку прокурора та потерпілого, процесуальну поведінку обвинуваченого та відсутність щирого каяття, обставини та тяжкість скоєного злочину, відповідно до вимог ст.12 КК України, особу обвинуваченого, який раніше неодноразово судимий, не працює, не одружений, за місцем попереднього проживання характеризується незадовільно, знаходиться в реєстрі у лікаря нарколога з 01.2024 року з діагнозом: Психічні та поведінкові розлади в результаті вживання психоактивних речовин зі шкідливими наслідками, в реєстрі у лікаря психіатра не перебуває.

З урахуванням вищевикладеного, суд приходить до висновку, що виправлення та перевиховання обвинуваченого ОСОБА_5 не можливе без його ізоляції від суспільства, з обранням йому міри покарання у виді позбавлення волі в межах санкції ч.1 ст. 121 КК України, не визначаючи максимальну міру покарання.

Як вбачається з матеріалів кримінального провадження, ОСОБА_5 був засуджений вироком Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області від 15.05.2023 року за ч.2 ст.185, ч.3 ст.185, ч.2 ст.186 КК України до остаточного покарання у виді 03 років 01 місяця позбавлення

волі, на підставі ст.75, 76 КК України від відбуття покарання звільнений з випробувальним терміном на 02 роки.

Враховуючи вищевикладене, суд приходить до висновку, що виправлення та перевиховання обвинуваченого ОСОБА_5 не можливе без його ізоляції від суспільства, з обранням міри покарання у виді позбавлення волі в межах санкції ч.1 ст. 121 КК України, із застосуванням положень ч.1 ст.71 КК України, за сукупністю вироків, шляхом часткового складання покарань.

Цивільну позовну заяву потерпілого ОСОБА_6 залишити без розгляду, у зв'язку з відмовою потерпілого від позову.

Питання про арешт майна вирішити відповідно до ст. 174 КПК України.

Питання процесуальних витрат у провадженні суд вирішує відповідно до ст.124 КПК України.

Питання речових доказів у кримінальному провадженні суд вирішує згідно до положень ст.100 КПК України.

Керуючись ст.ст. 369 371, 373 376 КПК України, суд, -

УХВАЛИВ:

ОСОБА_5 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 121 КК України та призначити йому покарання у виді 06 (шести) років позбавлення волі.

На підставі ч.1 ст.71 КК України, за сукупністю вироків до покарання, призначеного ОСОБА_5 за даним вирок, частково приєднати невідбуту частину покарання за попереднім вирок Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області від 15.05.2023 року у виді 01 року позбавлення волі, і остаточно призначити ОСОБА_5 покарання у виді 07 (семи) років позбавлення волі.

Строк відбування покарання ОСОБА_5 обчислювати з 15 квітня 2024 року, тобто з моменту його фактичного затримання, з розрахунку день за день.

До набрання вирок законної сили захід забезпечення кримінального провадження ОСОБА_5 залишити тримання під вартою.

Стягнути з ОСОБА_5 на користь держави судові витрати за проведення судової дактилоскопічної експертизи №СЕ-19/104-24/17383-Д від 24.04.2024 року у розмірі 1135 гривень 92 копійки.

Цивільну позовну заяву ОСОБА_6 залишити без розгляду.

Скасувати арешт, накладений ухвалою слідчого судді Баглійського районного суду м.Дніпродзержинська від 15.04.2024 року на: зразок речовини бурого кольору з підлоги в коридорі, №1; зразок речовини бурого кольору з підлоги в коридорі, №2; контрольний марлевий тампон, змочений в фізіологічному розчині; змив з ручки вхідних дверей в будинок; ніж кухонний з дерев'яною ручкою з нашаруванням речовини бурого кольору на лезі; труси чоловічі синього кольору з речовиною бурого кольору.

Скасувати арешт, накладений ухвалою слідчого судді Баглійського районного суду м.Дніпродзержинська від 16.04.2024 року на: одяг та взуття в якому був одягнений ОСОБА_5 13.04.2024, під час вчинення вказаного кримінального правопорушення, а саме: куртку-вітрівку чорного кольору, штани спортивні темно-синього кольору, кросівки сірого кольору; відтиски слідів пальців рук та долонь ОСОБА_5 на дактоарту; змиви з обох рук ОСОБА_5 на марлеві тампони, зроблено контрольний зразок марлевого тампону; зрізи нігтьових пластин з обох рук ОСОБА_5 .

Речові докази по справі: зразок речовини бурого кольору з підлоги в коридорі, №1; зразок речовини бурого кольору з підлоги в коридорі, №2; контрольний марлевий тампон, змочений в фізіологічному розчині; змив з ручки вхідних дверей в будинок; ніж кухонний з дерев'яною ручкою з нашаруванням речовини бурого кольору на лезі; труси чоловічі синього кольору з речовиною бурого кольору; одяг та взуття в якому був одягнений ОСОБА_5 13.04.2024, під час вчинення вказаного кримінального правопорушення, а саме: куртку-вітрівку чорного кольору, штани спортивні темно-синього кольору, кросівки сірого кольору; відтиски слідів пальців рук та долонь ОСОБА_5 на дактоарту; змиви з обох рук ОСОБА_5 на марлеві тампони, зроблено контрольний зразок марлевого тампону; зрізи нігтьових пластин з обох рук ОСОБА_5 , які знаходяться на зберіганні в камері схову речових доказів ВП №2 КРУП знищити.

Вирок може бути оскаржено до Дніпровського апеляційного суду шляхом подачі апеляційної скарги через Південний районний суд міста Кам'янського на протязі тридцяти днів з дня проголошення вироку.

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги вирок, якщо його не скасовано, набирає законної сили після прийняття рішення судом апеляційної інстанції.

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку.

Обвинуваченому та прокурору копія вироку вручається негайно після його проголошення.

Суддя ОСОБА_1

Суд	Не вказано
Дата ухвалення рішення	06.05.2025
Оприлюднено	09.05.2025
Номер документу	127184757
Судочинство	Кримінальне
Категорія	Злочини проти життя та здоров'я особи Умисне тяжке тілесне ушкодження

Судовий реєстр по справі —
207/3437/24

Вирок від 06.05.2025 Кримінальне Баглійський районний суд м.Дніпродзержинська Подобєд О. К.	Ухвала від 18.03.2025 Кримінальне Баглійський районний суд м.Дніпродзержинська Подобєд О. К.	Ухвала від Криміналь Баглійськи районний м.Дніпрод Подобєд С
---	--	--

Всі матеріали на цьому сайті розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Із Зазначенням Авторства 4.0 Міжнародна, якщо інше не зазначено на відповідній сторінці

© 2016–2025 Опендатабот

ua Зроблено в Україні

