



# Постанова від 26.11.2025 по справі 209/8879/25

Дніпровський районний суд м.дніпродзержинська

Справа № [209/8879/25](#)

Провадження № [3/209/1475/25](#)

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

26 листопада 2025 року м. Кам'янське

Суддя Дніпровського районного суду міста Кам'янського Корнєєва І.В., розглянувши адміністративний матеріал відносно ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , РНОКППне встановлено, який не працює, проживає за адресою: АДРЕСА\_1 про притягнення його до адміністративної відповідальності за ст.185 КУпАП,-

ВСТАНОВИВ:

11 листопада 2025 року в провадження судді Корнєєвої І.В. з ВП № 1 Кам'янського РУП ГУНП в Дніпропетровській області надійшли матеріали справи про адміністративне

правопорушення відносно ОСОБА\_1 про притягнення його до адміністративної відповідальності за ст.185 КУпАП.

Згідно протоколу про адміністративне правопорушення серії ВАД № 869182 від 14.10.2025 року, ОСОБА\_1 14.10.2025 року о 17.08 години, за

адресою м. Кам'янське, пр. Наддніпрянський, буд. 1А, керуючи автомобілем Форд трандит д.н.з. " НОМЕР\_1 ", вчинив злісну непокору працівнику поліції при виконанні службових обов'язків, а саме: знаходився в розшуку РТЦК та СП, як ухилант, та відмовився добровільно проїхати до найближчого РТЦК та СП, для вирішення даного питання, чим вчинив правопорушення, передбачене ст. 185 КУпАП.

В судове засідання, призначене на 26 листопада 2025 року, ОСОБА\_1 не з'явився. Представник ОСОБА\_1 - адвокат Борщевич І.О. через канцелярію суду подав заяву про розгляд справи без їх участі. Просив суд врахувати щире каяття ОСОБА\_1 у вчиненому адміністративному правопорушенні та суворо його не карати.

Відповідно до ст. 24 КУпАП стягнення за адміністративне правопорушення накладається у межах, установлених цим Кодексом та іншими законами України.

При накладенні стягнення враховуються характер вчиненого правопорушення, особа порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність.

Дослідивши наявні докази, суд вважає, що суд встановив, що ОСОБА\_1 винний у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ст.185 КУпАП, виходячи з наступного.

Вина правопорушника у вчиненому адміністративному правопорушенні підтверджується сукупністю досліджених у судовому засіданні доказів, які не викликають сумнівів у своїй достовірності і допустимості, зокрема протоколом про адміністративне правопорушення серії ВАД № 869182 від 14 жовтня 2025 року, рапортами, письмовими поясненнями ОСОБА\_1, постановою про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі серії ЕНА № 5936184 від 14.10.2025

року, протоколом АЗ № 038778 про адміністративне затримання ОСОБА\_1 від 14.10.2025 року, фототалицею.

Санкція ст. 185 КУпАП передбачає накладення адміністративного стягнення за злісну непокору законному розпорядженню або вимозі поліцейського при виконанні ним службових обов'язків, а також вчинення таких же дій щодо члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця у зв'язку з їх участю в охороні громадського порядку.

Обставин, які б спростовували дані, що містяться в адміністративному матеріалі, з урахуванням наявних у справі доказів, судом не встановлено.

Вирішуючи питання про накладення адміністративного стягнення на ОСОБА\_1, суд враховує характер вчиненого правопорушення, особу правопорушника, ступінь та форму його вини, обставини, що пом'якшують і обтяжують його відповідальність та вважає за необхідне застосувати до останнього адміністративне стягнення у вигляді штрафу на користь держави.

Крім того, відповідно до ст.4 Закону України «Про судовий збір», належить стягнути з правопорушника судовий збір у розмірі 0,2 прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що становить 605,60 грн.

Керуючись ст.ст.33, 34, 40-1, ст.185, 283, 284 КУпАП, суддя,-

**ПОСТАНОВИВ:**

ОСОБА\_1, ІНФОРМАЦІЯ\_1, визнати винним у вчиненні правопорушення, передбаченого ст.185 КУпАП та накласти на нього адміністративне стягнення у вигляді штрафу на користь держави в розмірі восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 136 (сто тридцять шість) гривень 00 копійок.

Стягнути з ОСОБА\_1, ІНФОРМАЦІЯ\_1, РНОКПП невстановлено, на користь держави судовий збір, що становить 605 (шістсот п'ять) гривень 60 копійок (Отримувач коштів: ГУК у м.Києві/м.Київ/22030106; Код отримувача (код за ЄДРПОУ): 37993783; Банк отримувача: Казначейство України (ЕАП); Рахунок отримувача: UA908999980313111256000026001; Код класифікації доходів бюджету: 22030106).

Постанова може бути оскаржена до Дніпровського апеляційного суду через Дніпровський районний суд міста Кам'янського протягом десяти днів з дня винесення постанови особою, яку притягнуто до адміністративної відповідальності, її законним представником, захисником, потерпілим, його представником, а також прокурором у випадках, передбачених ч.5 ст.77 та ч.1 ст.287 КУпАП.

Постанова набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, за винятком постанов про застосування стягнення, передбаченого ст.32 або 32-1 КУпАП.

Строк звернення постанови до виконання - три місяці з дня винесення.

Суддя І.В.Корнєєва

Суд [Дніпровський районний суд м.Дніпродзержинська](#)

Дата ухвалення рішення	26.11.2025
Оприлюднено	01.12.2025
Номер документу	132152502
Судочинство	Адмінправопорушення
Категорія	Адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління Злісна непокора законному розпорядженню або вимозі поліцейського, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця

## Судовий реєстр по справі — [209/8879/25](#)

Постанова від 26.11.2025

Адмінправопорушення

Дніпровський районний суд м.Дніпродзержинська

Корнєєва І. В.

Всі матеріали на цьому сайті розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Із Зазначенням Авторства 4.0 Міжнародна, якщо інше не зазначено на відповідній сторінці

© 2016–2025 Опендатабот

Зроблено в Україні

