



Постанова від 25.03.2026 по справі 208/1908/26

Заводський районний суд м.дніпродзержинська

справа № [208/1908/26](#)

провадження № 3/[208/629/26](#)

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

25 березня 2026 р. м. Кам`янське

Суддя Заводського районного суду м. Дніпродзержинська
Дніпропетровської області Варибрус В.А., розглянувши
матеріали справи про адміністративне правопорушення
відносно:

ОСОБА_1 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , громадянина України,
проживаючого та зареєстрованого за адресою: АДРЕСА_1 ,
паспорт громадянина України НОМЕР_1 від 26.01.2026 року
орган видачі сц №1222, раніше до адміністративної
відповідальності не притягався,

за скоєння адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 185 КУпАП, протокол про адміністративне правопорушення серії ВАД №951147 від 08.02.2026 року,-

ВСТАНОВИВ:

08.02.2026 року о 23:30 год. гр.. ОСОБА_1 за адресою м. Кам`янське, вул.. Вокзальна, 23-1 вчинив злісну непокору законній вимозі працівника поліції, а саме намагався вдарити працівника поліції по обличчю, висловлювався нецензурною лайкою, чим вчинив адміністративне правопорушення, передбачене ст.185 КУпАП.

В судовому засіданні ОСОБА_1 пояснив що відносно нього був складений протокол за ст..173-2 КУпАП та винесено ТЗП. Припис він порушив, намагався залізти додому через вікно, поліцейські його зупиняли, в ході чого він висловлювався на їх бік нецензурною лайкою.

Дослідивши матеріали справи та вислухавши пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, суддя вважає, що в діях ОСОБА_1 наявний склад адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 185 КУпАП.

Вказане підтверджується дослідженими в судовому засіданні доказами, а саме:

- протоколом про адміністративне правопорушення серії ВАД №951147 від 08.02.2026 року, який за змістом відповідає вимогам ст.256 КУпАП, складений уповноваженою особою та в порядку, передбаченому чинним законодавством України, дії посадової особи, що його складала, особою, яка притягається до адміністративної відповідальності не оскаржувались;

- рапортом інспектора ВРПП, в якому доповідається, що гр.. ОСОБА_1 порушив вимоги ТЗП, відмовився припинити правопорушення, вчинив злісну непокору законній вимозі працівника поліції, вдарив поліцейського, висловлювався нецензурною лайкою.

Статтею 185 КУпАП передбачена відповідальність за злісну непокору законному розпорядженню або вимозі поліцейського при виконанні ним службових обов`язків, а також вчинення таких же дій щодо члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного

кордону або військовослужбовця у зв'язку з їх участю в охороні громадського порядку

Отже, докази, що містяться в матеріалах справи, суддя вважає достатніми, належними та допустимим, які у своїй сукупності доводять факт вчинення ОСОБА_1 адміністративного правопорушення, передбаченого ст.185 КУпАП.

Згідно з ч.1 ст.33 КУпАП, при накладенні стягнення враховуються характер вчиненого правопорушення, особа порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність, крім випадків накладення стягнення за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 132-2 цього Кодексу, та за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису).

Отже, вважаю, що адміністративним стягненням, необхідним для виховання ОСОБА_1 з метою додержання законів України, поваги до правил співжиття та запобіганню вчиненню ним нових правопорушень, повинна бути міра відповідальності у виді штрафу в межах санкції ст.185 КУпАП.

Керуючись ст.185 КУпАП, ст.ст. 268, 283, 284 КУпАП, суддя

ПОСТАНОВИВ:

ОСОБА_1 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , визнати винним у вчиненні адміністративного правопорушення передбаченого ст.185 КУпАП та накласти на нього адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 136 (сто тридцять шість) гривень 00 копійок

На підставі ч.1 ст.307 КУпАП штраф має бути сплачений не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня вручення правопорушнику постанови про накладення штрафу, а в разі оскарження такої постанови - не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня повідомлення про залишення скарги без задоволення.

На підставі ст.308 КУпАП у разі несплати правопорушником штрафу у строк, установлений ч.1 ст.307 КУпАП, постанова буде направлена до відділу державної виконавчої служби для примусового виконання.

У порядку примусового виконання постанови про стягнення штрафу за вчинення адміністративного правопорушення стягнути подвійний розмір штрафу, який становить 272,00 грн.

Стягнути з ОСОБА_1 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , громадянина України, на користь держави - судовий збір, у розмірі 665 (шістсот шістдесят п'ять) гривень 60 копійок.

Постанова може бути оскаржена протягом десяти днів з дня винесення постанови до Дніпровського апеляційного суду.

Суддя В.А. Варибрус

Суд [Заводський районний суд м.Дніпродзержинська](#)

Дата ухвалення рішення 25.03.2026

Оприлюднено 06.04.2026

Номер документу 135404011

Судочинство Адмінправопорушення

Категорія Адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління Злісна непокора законному розпорядженню або вимозі поліцейського, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця

Судовий реєстр по справі —
[208/1908/26](#)

Постанова від 25.03.2026

Адмінправопорушення

Заводський районний суд м.Дніпродзержинська

Варибрус В. А.

Всі матеріали на цьому сайті розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Із Зазначенням Авторства 4.0 Міжнародна, якщо інше не зазначено на відповідній сторінці

© 2016–2026 Опендатабот

ua Зроблено в Україні

