



Вирок від 20.05.2026 по справі 207/1762/26

Південний районний суд міста кам'янського

№ [207/1762/26](#)

№ 1-кп/[207/240/26](#)

В И Р О К

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

20 травня 2026 року м. Кам'янське .

Південний районний суд міста Кам'янського у складі
головуючого судді ОСОБА_1 , при секретареві ОСОБА_2 , за
участю прокурора ОСОБА_3 , захисника ОСОБА_4 ,
розглянувши у підготовчому судовому засіданні в залі суду у м.
Кам'янське кримінальне провадження № 12025050000000610
за звинуваченням :

ОСОБА_5 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , уродженки м. Дніпродзержинська
Дніпропетровської області , громадянки України , освіта
середньо-спеціальна , працюючої на посаді укладальник-
пакувальник відділу продаж та доставки ТОВ «Демарт» , шлюб
розірвано , має на утриманні матір похилого віку , яка є особою
з інвалідністю II групи , зареєстрованої за адресою : АДРЕСА_1 ,
мешкає за адресою : АДРЕСА_2 , раніше не судимої ,

за [ч. 2 ст. 149 КК України](#) 2001 року ,

В С Т А Н О В И В

Приблизно у серпні 2025 року , особа , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , діючи умисно , керуючись корисливими мотивами , маючи на меті одержання стабільних незаконних прибутків від сексуальної експлуатації громадянок України в Республіці Польща , усвідомлюючи протиправність своїх дій , запропонувала ОСОБА_5 зайнятись злочинною діяльністю , пов'язаною з пошуком , вербуванням , переміщенням молодих жінок через державний кордон України для їх сексуальної експлуатації на території Республіки Польща , у зв'язку з чим ОСОБА_5 повинна була підшукувати на території України осіб жіночої статі , які перебувають у скрутному матеріальному становищі та складних життєвих обставинах .

Надалі , протягом вересня 2025 року , ОСОБА_5 за попередньою змовою з особою , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , використовуючи уразливий стан жінок , зумовлений важкими особистими обставинами та скрутним матеріальним становищем , які обмежували здатність усвідомлювати свої дії , проводила їх вербування з метою переміщення через державний кордон України до Республіки Польща , обіцяючи роботу та високі заробітки , повідомляючи останнім , що їх діяльність буде пов'язана із наданням послуг сексуального характеру за грошову винагороду та що в Республіці Польща така діяльність є легальною .

Так , 17 вересня 2025 року приблизно о 18.00 годині ОСОБА_5 з метою реалізації спільного із особою , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , злочинного умислу , направлено на вербування , переміщення жінок з метою сексуальної експлуатації на території Республіки Польща , знаходячись у невстановленому в ході досудового розслідування місці , під час спілкування за допомогою месенджеру «Телеграм» з ОСОБА_6 запропонувала останній поїхати до Республіки Польща , з метою надання послуг сексуального характеру за грошову винагороду . В подальшому , ОСОБА_5 почувши відмову від ОСОБА_6 запропонувала їй підшукати дівчат , які перебувають в уразливому стані через свої побутові та сімейні обставини та мають скрутне матеріальне становище , і яких ОСОБА_5 та особа , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , зможуть завербувати для надання послуг сексуального характеру за грошову винагороду на території Республіки Польща та будуть сприяти в їх переміщенні за кордон . За кожен таку дівчину

ОСОБА_5 обіцяла ОСОБА_6 , що в подальшому особа , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , надасть грошову винагороду .

В подальшому , 18 жовтня 2025 року о 14.00 годині ОСОБА_6 , яка була залучена до проведення негласних слідчих (розшукових) дій та діяла під контролем працівників поліції , перебуваючи на території «Залізничного вокзалу», розташованого за адресою : Дніпропетровська область м. Дніпро , вулиця Курчатова , 10 , в ході проведення негласної слідчої (розшукової) дії - контроль за вчиненням злочину у формі спеціального слідчого експерименту , для документування злочинної діяльності ОСОБА_5 та особи , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , зателефонувала ОСОБА_5 та домовилась про зустріч.

У цей же день , 18 жовтня 2025 року приблизно о 16.00 годині ОСОБА_6 , діючи під контролем працівників поліції , перебуваючи у сквері, розташованому біля «Залізничного вокзалу» у м. Кам'янське Дніпропетровської області під час спілкування з ОСОБА_5 розповіла останній про те , що у дівчат на яких вона розраховувала , поїхати до Республіки Польща не виходить , але вона знає інших , які перебувають у скрутному матеріальному становищі і їх лише треба переконати у необхідності такої поїздки для надання послуг сексуального характеру на території Республіки Польща . В свою чергу , ОСОБА_5 , діючи умисно , з метою реалізації спільного з особою , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , злочинного умислу , направленого на вербування та переміщення жінок з метою сексуальної експлуатації на території Республіки Польща , пообіцяла ОСОБА_6 сплатити за кожну з таких дівчат грошові кошти у сумі 100 Євро , але лише після початку надання вказаними дівчатами платних сексуальних послуг на території Республіки Польща під керівництвом особи , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження . Крім цього , ОСОБА_5 повідомила , що якщо під час спілкування з вказаними дівчатами у них виникнуть питання , то ОСОБА_6 може їй зателефонувати у месенджері «Телеграм» і вона сама повідомить їм всі умови праці на території Республіки Польща .

Після цього , знаходячись у м. Краматорську Донецької області , ОСОБА_6 зустрілась зі своїми знайомими ОСОБА_7 і ОСОБА_8 , які перебували в уразливому стані , внаслідок побутових та

сімейних обставин і скрутного матеріального становища , та запропонувала останнім поїхати на роботу до Республіки Польща , при цьому не повідомляючи про яку саме роботу іде мова , зазначивши що всі умови вказаної роботи їм розповість інша людина , з якою необхідно буде зустрітися у м. Кам`янське Дніпропетровської області , на що останні погодились .

3 листопада 2025 року приблизно о 21.00 годині ОСОБА_6 , перебуваючи на території м. Краматорськ Донецької області , діючи під контролем працівників поліції , зателефонувала ОСОБА_5 , якій розповіла про те , що знайшла двох дівчат в уразливому стані та домовилась про зустріч .

5 листопада 2025 року приблизно о 15.07 годині ОСОБА_6 , перебуваючи біля «Залізничного вокзалу» у м. Кам`янське Дніпропетровської області , діючи під контролем працівників поліції , в ході проведення негласної слідчої (розшукової) дії - контроль за вчиненням злочину , з метою документування злочинної діяльності ОСОБА_5 та особи , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , а також перевірки їх справжніх намірів , разом з потерпілими ОСОБА_7 та ОСОБА_8 зустрілись з ОСОБА_5 , яка діючи умисно , з метою доведення спільного злочинного умислу , направлено на вербування та переміщення жінок з метою сексуальної експлуатації на території Республіки Польща , достовірно знаючи про знаходження потерпілих ОСОБА_7 та ОСОБА_8 в уразливому стані внаслідок тяжких особистих обставин та скрутного матеріального становища , запропонувала останнім роботу з надання платних сексуальних послуг на території Республіки Польща під керівництвом особи , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , повідомивши про можливість заробити на такій роботі значні грошові кошти протягом короткого проміжку часу , а також про легальність проституції в Республіці Польща . Після цього , ОСОБА_5 за допомогою месенджера «Телеграм» зателефонувала особі , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , яка діючи умисно , за попередньою змовою з ОСОБА_5 , з метою вербування та переміщення вказаних осіб для їх подальшої сексуальної експлуатації на території Республіки Польща почала переконувати потерпілих ОСОБА_7 та ОСОБА_8 , про можливі значні заробітки грошових коштів в Республіці Польща під її керівництвом . А також про те , що у разі якщо вони погодяться надавати послуги сексуального характеру, вона сплатить їм квитки до Республіки Польща , забезпечить їх

житлом , зробить рекламу та буде підшукувати клієнтів , викликавши у потерпілих ОСОБА_7 та ОСОБА_8 уявлення про вигідність та безпечність такої роботи , враховуючи їх уразливий стан , останні надали згоду на пропозицію ОСОБА_5 та особи , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , щодо виїзду до Республіки Польща для надання послуг сексуального характеру за грошову винагороду . При цьому , особа , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , повідомила потерпілим ОСОБА_7 та ОСОБА_8 що для виїзду з України їм потрібно буде зробити паспорти для виїзду за кордон .

6 грудня 2025 року ОСОБА_6 , яка діяла під контролем працівників поліції повідомила ОСОБА_5 про отримання ОСОБА_7 та ОСОБА_8 паспортів для виїзду за кордон , яка в свою чергу , з метою доведення спільного злочинного умислу , направлено на вербування та переміщення з метою сексуальної експлуатації вказаних осіб на території Республіки Польща , сказала , що вона повідомить про це особі , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , щоб спільно з останньою підшукати квитки на автобус до Республіки Польща .

9 грудня 2025 року особа , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , зателефонувала ОСОБА_6 та попросила надати їй номери мобільних телефонів потерпілих ОСОБА_7 та ОСОБА_8 з метою прямого спілкування з останніми .

11 грудня 2025 року ОСОБА_6 , яка діяла під контролем працівників поліції , знаходячись разом з ОСОБА_7 та ОСОБА_8 з мобільного телефону останньої , використовуючи месенджер «Телеграм» за допомогою гучного зв'язку зв'язалися з особою , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , яка під час спілкування попросила надати їй повні анкетні дані потерпілих ОСОБА_7 та ОСОБА_8 з метою придбання квитків на автобусний рейс до Республіки Польща .

12 грудня 2025 року особа , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , діючи умисно за попередньої змовою з ОСОБА_5 , з метою переміщення для подальшої сексуальної експлуатації на території Республіки Польща потерпілих ОСОБА_7 та ОСОБА_8 надіслала ОСОБА_6 в месенджері «WhatsApp» копії білетів вказаних осіб на автобусний рейс сполученням «Запоріжжя-Свєбодзин» , з АС Кам'янське до м. Катовіце на 9.00 годину 16 грудня 2025 року , повідомивши , що вона забронювали їм вказані білети і що ОСОБА_5 повинна

буде зустріти їх та посадити на вказаний автобус о 9.00 годині в м. Кам'янське , Дніпропетровської області .

Після цього , 16 грудня 2025 року приблизно о 8.35 годині ОСОБА_5 , знаходячись в районі «Залізничного вокзалу» у м. Кам'янське Дніпропетровської області , діючи умисно , за попередньою змовою з особою , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , з метою доведення спільного злочинного умислу , направлено на вербування та переміщення ОСОБА_7 та ОСОБА_8 до Республіки Польща для їх подальшої сексуальної експлуатації , зустрілась з ОСОБА_6 , яка діяла під контролем працівників поліції , та потерпілими ОСОБА_7 і ОСОБА_8 , яким повідомила , що особа , матеріали відносно якої виділено в окреме провадження , наразі займається пошуком їм в Республіці Польща житла та рекламою , а також що остання зустріне їх у м. Катовіце Республіка Польща та буде у всьому допомагати і підказувати , запевнивши потерпілих ОСОБА_7 та ОСОБА_8 , що в Польщі зовсім інше життя і вони там швидко зможуть заробити великі гроші . Після цього , приблизно о 9.00 годині ОСОБА_5 сплатила за допомогою терміналу заброньовані ОСОБА_7 і ОСОБА_8 автобусні білети та посадила їх на автобус сполученням «Запоріжжя-Свєбодзин» , який разом з потерпілими вирушив за вищевказаним маршрутом .

Таким чином , ОСОБА_5 вчинила кримінальне правопорушення , передбачене [ч. 2 ст. 149 КК України](#) 2001 року , тобто вербування , переміщення людини , вчинене з метою експлуатації , з використанням уразливого стану потерпілого , вчинені щодо кількох осіб , за попередньою змовою групою осіб .

30 квітня 2026 року відповідно до ст. 472 КПК України між прокурором відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримки публічного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів Національною поліцією України Донецької обласної прокуратури та ОСОБА_5 було укладено угоду про визнання винуватості .

Згідно угоди про визнання винуватості прокурор та обвинувачена дійшли згоди щодо правової кваліфікації дій обвинуваченої за [ч. 2 ст. 149 КК України](#) 2001 року . Обвинувачена повністю визнала свою винуватість у вказаному діянні . Також угодою було узгоджене покарання та згода

обвинуваченої на його призначення за [ч. 2 ст. 149 КК України](#) 2001 року у вигляді 5 років позбавлення волі . На підставі ст. 75 КК України 2001 року звільнити її від відбування покарання з випробуванням .

Суд , дослідивши матеріали кримінального провадження , вважає , що угода про визнання винуватості підлягає затвердженню .

Згідно п. 1 ч. 3 ст. 314 КПК України у підготовчому судовому засіданні суд має право затвердити угоду .

Згідно ст. 468 КПК України у кримінальному провадженні може бути укладена угода між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим про визнання винуватості .

Згідно ч. 4 ст. 469 КПК України угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена у провадженні щодо кримінальних проступків , злочинів невеликої чи середньої тяжкості , тяжких злочинів ; особливо тяжких злочинів , віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України за умови викриття підозрюваним чи обвинуваченим іншої особи у вчиненні злочину , віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України , якщо інформація щодо вчинення такою особою злочину буде підтверджена доказами ; особливо тяжких злочинів , вчинених за попередньою змовою групою осіб , організованою групою чи злочинною організацією або терористичною групою за умови викриття підозрюваним , який не є організатором такої групи або організації , злочинних дій інших учасників групи чи інших , вчинених групою або організацією злочинів , якщо повідомлена інформація буде підтверджена доказами .

Угода про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим може бути укладена щодо кримінальних проступків , злочинів , внаслідок яких шкода завдана лише державним чи суспільним інтересам . Укладення угоди про визнання винуватості у кримінальному провадженні щодо уповноваженої особи юридичної особи , яка вчинила кримінальне правопорушення , у зв'язку з яким здійснюється провадження щодо юридичної особи , а також у кримінальному провадженні щодо кримінальних правопорушень , внаслідок яких шкода завдана державним чи суспільним інтересам або правам та інтересам окремих осіб , у

яких беруть участь потерпілий або потерпілі , не допускається , крім випадків надання всіма потерпілими письмової згоди прокурору на укладення ними угоди .

У підготовчому судовому засіданні було встановлено , що ОСОБА_5 обґрунтовано обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення , передбаченого [ч. 2 ст. 149 КК України](#) 2001 року , яке згідно ст. 12 КК України 2001 року , є особливо тяжким злочином . Потерпілими надано письмову згоду прокурору на укладення угоди .

Судом з'ясовано , що обвинувачена розуміє права , визначені п. 1 ч. 4 ст. 474 КПК України , наслідки укладення та затвердження угоди , передбачені ч. 2 ст. 473 КПК України , характер обвинувачення , вид покарання та інші заходи , які будуть застосовані до неї у разі затвердження угоди судом .

Суд переконався , що укладення сторонами угоди є добровільним , тобто не є наслідком застосування насильства , примусу , погроз чи наслідком обіцянок чи дії будь-яких інших обставин , ніж ті , що передбачені в угоді .

Суд вважає , що обставинами , що пом'якшує покарання ОСОБА_5 відповідно до ст. 66 КК України 2001 року , є щире каяття , активне сприяння розкриттю кримінального правопорушення , перерахування застави в розмірі 242240 гривень на потреби Збройних Сил України та наявність на утриманні матері похилого віку , яка є особою з інвалідністю II групи . Обставин , які обтяжують покарання ОСОБА_5 відповідно до ст. 67 КК України 2001 року , не встановлено .

При призначенні покарання суд враховує , що ОСОБА_5 раніше не судима , щиро кається у вчиненні злочину , має на утриманні матір похилого віку , яка є особою з інвалідністю II групи .

Судом встановлено , що умови угоди відповідають вимогам КК України 2001 року та КПК України , що відсутні умови , які суперечать інтересам суспільства чи порушують права , свободи та інтереси сторін або інших осіб .

Тому суд дійшов до висновку про можливість затвердження угоди про визнання винуватості між прокурором та ОСОБА_5 із призначенням ОСОБА_5 узгодженого сторонами покарання .

Суд вважає необхідним речові докази по справі передати за належністю ; речові докази , які зберігаються в матеріалах

кримінального провадження , зберігати в матеріалах кримінального провадження ; скасувати арешт майна ; запобіжний захід ОСОБА_5 залишити у вигляді особистого зобов'язання до набранням вироком законної сили ; зарахувати строк попереднього ув'язнення у строк покарання на підставі ч. 5 ст. 72 КК України 2001 року з розрахунку один день попереднього ув'язнення за один день позбавлення волі .

Керуючись ст. 314 , 369 - 371 , 373 - 376 , 475 КПК України , суд
У Х В А Л И В

Затвердити укладену 30 квітня 2026 року угоду про визнання винуватості між прокурором відділу процесуального керівництва при провадженні досудового розслідування територіальними органами поліції та підтримки публічного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів Національною поліцією України Донецької обласної прокуратури та ОСОБА_5 .

ОСОБА_5 визнати винуватою у вчиненні кримінального правопорушення , передбаченого [ч. 2 ст. 149 КК України](#) 2001 року , та призначити їй узгоджене сторонами покарання у вигляді 5 років позбавлення волі.

На підставі ст. 75 КК України 2001 року ОСОБА_5 звільнити від відбування покарання у вигляді позбавлення волі з випробуванням на іспитовий строк 1 рік .

На підставі ст. 76 КК України 2001 року зобов'язати ОСОБА_5 : періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації ; повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання , роботи або навчання ; не виїжджати за межі України без погодження з уповноваженим органом з питань пробації .

Речові докази по справі - банківську картку АТ КБ «ПриватБанк» № НОМЕР_1 ; мобільний телефон «Samsung SGH-X480» , IMEI: НОМЕР_2 ; банківську картку АТ КБ «ПриватБанк» № НОМЕР_3 дійсну до 07/28 ; банківську картку АТ КБ «ПриватБанк» № НОМЕР_4 дійсну до 04/29 ; банківську картку АТ «ПУМБ» № НОМЕР_5 дійсну до 08/25 ; банківську картку АТ КБ «ПриватБанк» № НОМЕР_6 дійсну до 12/29 ; банківську картку АТ «Монобанк» № НОМЕР_7 дійсну до 07/29; банківську картку «Укрсиббанк» № НОМЕР_8 дійсну до 11/25 ; банківську картку «Укрсиббанк» № НОМЕР_9 дійсну до 03/26 ; банківську картку

«Ощадбанк» № НОМЕР_10 дійсню до 05/26 ; банківську картку «Ощадбанк» № НОМЕР_11 дійсню до 05/28 ; мобільний телефон «Samsung Galaxy A51» , IMEI1 : НОМЕР_12 , IMEI 2 : НОМЕР_13 з сім-карткою «Київстар» № НОМЕР_14 , які знаходяться на зберіганні у ОСОБА_5 , повернути ОСОБА_5 .

Речові докази по справі - мобільний телефон «Samsung Galaxy S21 5G» , IMEI1: НОМЕР_15 , IMEI2: НОМЕР_16 з сім-карткою «Київстар» № НОМЕР_17 та сім-карткою «Лайфселл» № НОМЕР_18 ; флеш-носій с відеозаписом затримання ОСОБА_5 ; флеш-носій інформації с відеозаписом ходу проведення обшуку автомобіля ; флеш-карта з відеозаписом ходу проведення обшуку за місцем мешкання ОСОБА_5 ; хід проведення НСРД , які були зафіксовані на оптичні диски 652т , 654т , 653т , 752т , 751т , 748т , 754т , 655т та флеш-носії 238т , 698т , 216т , 675т , 697т , які зберігаються в матеріалах кримінального провадження , зберігати в матеріалах кримінального провадження.

Скасувати арешт майна , накладений на мобільний телефон «Samsung Galaxy S21 5G» , IMEI1: НОМЕР_15 , IMEI2: НОМЕР_16 з сім-карткою «Київстар» № НОМЕР_17 та сім-карткою «Лайфселл» № НОМЕР_18 ; банківську картку АТ КБ «ПриватБанк» № НОМЕР_1 ; мобільний телефон «Samsung SGH-X480» , IMEI: НОМЕР_2 ; банківську картку АТ КБ «ПриватБанк» № НОМЕР_3 дійсню до 07/28 ; банківську картку АТ КБ «ПриватБанк» № НОМЕР_4 дійсню до 04/29 ; банківську картку АТ «ПУМБ» № НОМЕР_5 дійсню до 08/25 ; банківську картку АТ КБ «ПриватБанк» № НОМЕР_6 дійсню до 12/29 ; банківську картку АТ «Монобанк» № НОМЕР_7 дійсню до 07/29 ; банківську картку «Укрсиббанк» № НОМЕР_8 дійсню до 11/25 ; банківську картку «Укрсиббанк» № НОМЕР_9 дійсню до 03/26 ; банківську картку «Ощадбанк» № НОМЕР_10 дійсню до 05/26 ; банківську картку «Ощадбанк» № НОМЕР_11 дійсню до 05/28 ; мобільний телефон «Samsung Galaxy A51» , IMEI1 : НОМЕР_12 , IMEI 2 : НОМЕР_13 з сім-карткою «Київстар» № НОМЕР_14 ; легковий автомобіль «SEAT IBIZA» , державний номерний знак НОМЕР_19 ; 1/4 частки квартири за адресою : АДРЕСА_2 ;

Запобіжний захід ОСОБА_5 залишити у вигляді особистого зобов'язання до набранням вироком законної сили .

Зарахувати ОСОБА_5 строк попереднього ув'язнення з 16 грудня 2025 року по 23 грудня 2025 року з розрахунку один день попереднього ув'язнення за один день позбавлення волі .

Вирок може бути оскаржено з підстав , передбачених ч. 4 ст. 394 КПК України , до Дніпровського апеляційного суду шляхом подачі апеляційної скарги через Південний районний суд міста Кам`янського на протязі тридцяти днів з дня проголошення вироку .

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги , якщо таку скаргу не було подано . У разі подання апеляційної скарги вирок, якщо його не скасовано , набирає законної сили після прийняття рішення судом апеляційної інстанції .

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку . Обвинуваченій та прокурору копія вироку вручається негайно після його проголошення .

Суддя ОСОБА_1

Суд	Південний районний суд міста Кам'янського
Дата ухвалення рішення	20.05.2026
Оприлюднено	26.05.2026
Номер документу	136738650
Судочинство	Кримінальне
Категорія	Злочини проти волі, честі та гідності особи Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини

Судовий реєстр по справі —
207/1762/26



Вирок від 20.05.2026

Кримінальне

Баглійський

районний суд

м.Дніпродзержинська

Скиба С. А.

Ухвала від 11.05.2026

Кримінальне

Баглійський

районний суд

м.Дніпродзержинська

Скиба С. А.

Ухвала від

Криміналь

Баглійськи

районний

м.Дніпрод

Скиба С. А

Всі матеріали на цьому сайті розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Із Зазначенням Авторства 4.0 Міжнародна, якщо інше не зазначено на відповідній сторінці

© 2016–2026 Опендатабот

ua Зроблено в Україні

